

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet Danmark, lov om planlægning, lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner samt lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter. (Energispareaftalen, havvindmølleudbud, statens købepligt til regionale eltransmissionsnet og gasdistributionsnet, kommuners påbegyndelse af nye aktiviteter i relation til bestemmelserne om modregning i bloktilskud m.v.).**

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).  
(Fremsat 9/2 2006. Første behandling 21/2 2006. Betænkning 3/5 2006).

Der var stillet 25 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-25 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om anlæg af første etape af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4.**

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).  
(Fremsat 22/2 2006. Første behandling 15/3 2006. Betænkning 27/4 2006).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

### Forhandling

#### Jens Christian Lund (S):

Ved trafikaftalen af 5. november 2003 blev der afsat 728 mio. kr. i 2005-priser til dette projekt.

Jeg vil gerne sige, at Socialdemokraterne er enige i, at der er et behov for udbygning af infrastrukturen til Frederikssund – det er vi endda meget enige i. Vi går derfor i princippet ind for dette projekt, men finder, at vejen bør følge Jyllingevej. Herved vil de miljømæssige problemer i forbindelse med Vestskovens forsvinde.

Kl. 10.10

Vi anerkender, at med det forslag, der ligger nu, er der sket forbedringer på miljøområdet i forhold til det oprindelige projekt, i forhold til Vestskovens m.v.

Det projekt, vi behandler i dag, koster 881 mio. kr. Det vil sige, at udsættelsen er kommet til at koste det danske samfund 153 mio. kr. ekstra.

Vi kunne godt finde nogle emner inden for erhvervslivet, hvor vi kunne bruge 153 mio. kr. på en bedre måde. Og jeg vil gerne slå fast, at vi er et parti, der er interesseret i forbedringer til gavn for erhvervslivet. Det troede vi egentlig også at Venstre og Konservative var. Så derfor forstår jeg, at Venstre og Konservative er irriterede over den her sag.

Ud over de 153 mio. kr. til miljøforbedringer har samfundet brugt 3 mio. kr. til at udarbejde og kommentere forskellige forslag vedrørende Jyllingevejmodellen, langt de fleste initieret af Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre.