

lige voldsmentalitet. Og det skulle vi flage for og holde temadage for i skolerne? Ikke på vilkår!

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Da den konservative ordfører, fru Henriette Kjær, ikke kan være til stede, skal jeg her læse hendes tale:

Det radikale forslag om en national mangfoldighedsdag er ikke noget, vi Konservative kan støtte. Tanken er såmænd meget sympatisk, men jeg tror ikke, at en sådan mangfoldighedsdag vil få den folkelige opmærksomhed, der er nødvendig for, at den skal blive en succes. Vi har gennem året mange mærkedage og ligefrem uger, hvor der sættes fokus på specielle problemer. Nogle får mere opmærksomhed end andre, men jeg tror, man skal passe på med at lave for mange dage, der markerer det ene eller det andet.

De Radikale har fremsat dette forslag som reaktion på Muhammedkrisen. Det har da også været en meget turbulent tid for Danmark i de første måneder af året, og jeg tror, at mange af os har set nye problemstillinger og er blevet opmærksomme på ting, vi ikke havde samme fokus på tidligere. Omvendt er jeg blevet meget positivt overrasket over, at så mange udlændinge i Danmark har taget afstand fra ambassadeafbrændinger og følt sig krænkede over afbrænding af det danske flag. Mange herboende muslimer har sagt: Det er jo også mit flag og mit land, der bliver krænket – underforstået at de føler sig som et hundrede procent danske.

Jeg synes, at diskussionen og dialogen mellem udlændinge i Danmark og danskerne skal tages hver dag. Det er jo i skolen, på arbejdspladsen og i boligkvarteret, vi mødes. Der kan opstå problemer, der skal løses, men der kan bestemt også opstå overraskende venskaber og skabes forståelse for de forskellige kulturer og de forskellige baggrunde, vi jo alle har.

Forslaget indeholder også et ønske om en årlig konference her på Christiansborg samt en middag for at markere dagen. Vi kan jo til enhver tid blive enige om at afholde en konference, når vi synes, der er behov for det, men jeg tror sådan set, at det vil skabe mere debat og fokus på de udfordringer, vi står over for, at afholde den slags konferencer efter behov og ikke på grund af en bestemt mærkedag.

Vi Konservative er simpelt hen ikke overbevist om, at en sådan dag til 5,4 mio. kr. vil skabe den ønskede effekt, og vi siger derfor nej tak til forslaget.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er SF's ordfører, hr. Steen Gade.

Kl. 18.30

**Steen Gade (SF):**

For SF er der ingen tvivl om, at vi har brug for i kølvandet på Muhammedkrisen at sætte fokus på at gøre danskerne selv mere opmærksomme på, at vi lever i en mangfoldig verden, multikulturel kunne man også kalde den, og det er det, vi har opfattet som drivkraften i forslaget fra Det Radikale Venstre – så på den måde et positivt tilsagn.

Når jeg så analyserer forslaget's substans, når jeg frem til, at det handler om, at man kunne lave en bevilling og man kunne bruge FN-dagen.

Egentlig synes jeg, at vi har gjort for lidt ved FN-dagen i Danmark, den eksisterer, og der bliver lavet nogle arrangementer, den eksisterer jo overalt, og der bliver lavet nogle arrangementer, men vi har vist aldrig tænkt på faktisk at sætte en pulje af til at gøre noget på FN-dagen.

Det ville være mit konstruktive bud, at vi kunne sætte en pulje af til, at man fik lavet nogle arrangementer efter den linje og den melodi, som står her i forslaget – i øvrigt er det jo en fokusering på meget af FN's arbejde i det hele taget – og så ville vi samtidig kunne lave en årlig konference i anledning af FN-dagen her i Folketinget. Det synes jeg ville være en konstruktiv og pragmatisk måde at følge det her forslag op på, og jeg forstod, at ministeren snakkede om, at der måske kunne diskuteres penge et eller andet sted, det ved jeg ikke, men det ville jo altså gøre, at vi her fik et konkret resultat ud af det og ikke bare sådan en lidt luftig diskussion om mangfoldighed eller ikke mangfoldighed.

Så jeg støtter forslaget og håber faktisk, at vi i udvalget kunne nå frem til at få gjort FN-dagen til en rigtig markeringsdag i Danmark. Det har vi aldrig haft tidligere. Det ville jeg med glæde kaste mine kræfter ind på at vi kunne.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er Enhedsleders ordfører, hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det forslag, vi behandler her, er jo ikke et af den slags forslag, som har stor og epokegørende rækkevidde – og dog. Hvis man f.eks. har hørt på, hvad der er blevet fremhævet heroppefra i