

det, som Venstres ordfører sagde. Jamen det kan de jo, men det handler så ligesom med andre regler i vores samfund om at sørge for, at de bliver kontrolleret. Det er vel ikke så mystisk. Vi har regler om 52 ugers arbejde masser af andre steder i det her samfund. Og hvis det var den slags indvendinger, der var kommet fra de partier, der har talt meget imod det, så kunne jeg forstå det, for så kunne man begynde at diskutere det under et udvalgsarbejde.

Jeg skal sige på SF's vegne, at vi synes, det er rimeligt at få en ordentlig retstilstand og faste regler på det her område. Vi synes, det er rimeligt at give et incitament til folk, der er her i en længere periode, som det her handler om, og som ikke kan blive sendt hjem, give dem en mulighed for hurtigere at kunne få permanent opholdstilladelse. Og det vil sige, at vi støtter forslaget grundlæggende tanker.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er sandelig godt, at hr. Steen Gade nu har opdaget, at der er nuanceforskelle mellem Dansk Folkeparti og regeringen. Han behøver såmænd ikke sådan at udbasunere det som en afsløring, for det vedgår vi gerne og drøfter med regeringen fra tid til anden i al venskabelighed.

Men når hr. Steen Gade siger, at det her – måske med baggrund i min fortalelse for et øjeblik siden – ikke har noget med tilstrømning at gøre, så vil jeg spørge hr. Steen Gade, om ikke det har noget med tilstrømning at gøre, at man efter at have været i beskæftigelse i 52 uger i fætterens pizzeria, eller hvor det nu kan være, kan få permanent opholdstilladelse og derefter få slægten bragt herop.

Først og fremmest vil jeg spørge hr. Steen Gade, om han lagde mærke til, at straks efter maj 2002, da vi havde offentliggjort den nye udlændingepolitik, faldt tilstrømningen øjeblikkelig drastisk. Hvorfor gjorde den det? Fordi jungletrommerne gik, der var sendt et signal til menneskesmuglerne om, at det alligevel ikke var landet, der flød med mælk og honning.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Og det blev det sidste i denne omgang. Så er det ordføreren, der har mulighed for at svare.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det var jo den sædvanlige sang fra Dansk Folkeparti om landet, der flyder med mælk og hon-

ning, og at alle vil her til landet. Det er jo lidt svært at svare på.

Det, jeg bare kan konstatere, er, at regeringen egentlig har samme grundtilgang, og de eksisterende regler er sådan, at man faktisk kan få nogle tilladelser her. Så er det så spørgsmålet, om man skal gøre det til en retstilstand, og om man skal gøre den tilgang lidt bredere. Det er vel, hvad det handler om. Det er jo ikke sådan, at der er et kæmpe skisma imellem det forslag her og så det, som integrationsministeren sagde her.

Integrationsministeren sagde, så vidt jeg forstod det, at meget af det her kan man i forvejen, men der er så en bredere tilgang, og derfor bliver det mere åbnet, og det ville regeringen ikke være med til. Det kan vi godt diskutere, men det er jo ikke en ladeport, og det vil føre til en bedre retstilstand.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Jesper Langballe for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg forventede såmænd ikke, at hr. Steen Gade ville tage stilling til, hvad jeg prøvede at sige, for jeg forventer i og for sig ikke en diskussion, hvor diskussionspartneren, i hvert fald ikke for venstrefløjens vedkommende, selv er med i det, de siger. Jeg forventer en diskussion, og det er det, vi også får, hvor man siger til A, at A jo er uenig med B, i stedet for at forholde sig til sin egen uenighed med A og så prøve at drøfte, hvad der er ret og rimeligt. Det er sådan en diskussionsform, som er meget formalistisk.

KL 17.45

Jeg tror, at hvis man har opholdt sig alt for mange år på Christiansborg, så er det sådan noget, man godt kunne blive smittet af. Jeg håber ikke selv, at jeg bliver det lige foreløbig.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det var i hvert fald ikke et spørgsmål, så jeg synes da egentlig, at hr. Langballe er ganske meget smittet af det, han kritiserer.

Men jeg vil bare sige, at meldingen fra mig har været, at jeg gerne vil have en mere sikker retstilstand her. Hvis vi havde en diskussion om, hvorvidt længden skulle være 52 uger eller noget andet, så synes jeg, det var en helt anden sag. Den ville jeg da gerne indgå i rent sagligt, for jeg synes ikke, at det her egentlig fortjener at kom-