

Kl. 17.25

Alle, som ikke har fået deres naturlige sunde sans fordærvet af fraser, ved jo godt, hvad en flygtning er, nemlig en person, som har ophold i et andet land, indtil truslerne imod ham derhjemme er forbi, så han kan vende tilbage. Den flygtningepolitik, som indførtes i 1983, har ud over de ulykker, den i øvrigt har forårsaget, i det almindelige folkelige sprog og den almindelige folkelige opfattelse også taget alvoren ud af det alvorlige ord flygtning. Det ord er bare kommet til at dække over en måde at være indvandrer på, og hermed har man for mig at se gjort ubodelig skade på befolkningens motivation til at hjælpe virkelige flygtninge.

Endelig er det rent hykleri, når De Radikale med dette forslag foregiver at tale integrations sag, når De Radikale foretrækker at stå ude på sidelinjen og brokke sig over regeringens og Dansk Folkepartis integrationsplan. Om integrationen overhovedet har en kinamands chance i Danmark beror nemlig på, om der er streng kontrol med tilstrømningens størrelse.

Det kan formentlig ikke undre nogen, at vi siger nej til forslaget og gør det med en let hovedrysten over Det Radikale Venstre, der gider bruge tid på sådan noget pjat.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Hr. John Dyrby var inde på, at hr. Jesper Langballe måske ikke altid er grundig i forbindelse med at lytte og måske heller ikke i forbindelse med at læse, men kan vi i det mindste ikke få hr. Jesper Langballe til at anerkende, at dette her ingenting har med tilstrømning at gøre? Hvis det har noget at gøre med noget som helst, er det afstrømning. Der kommer ikke flere flygtninge til Danmark, uanset om man vedtager dette forslag eller ej, og kan hr. Jesper Langballe ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Lad mig til det første sige, at hr. John Dyrbys snak om min evne til at lytte jo mest var udenomssnak og bortforklaringer i stedet for at sige, hvor han selv egentlig står med hensyn til varigheden af det ophold og den beskæftigelse, der skal føre til permanent opholdstilladelse.

I øvrigt har hr. Morten Østergaard jo fuldstændig ret i, at isoleret set har forslaget ikke noget med tilstrømning at gøre. Men tingene hæn-

ger jo sammen, og man kan ikke bare skære en lille firkant ud af tilværelsen og diskutere den isoleret, så det, jeg prøvede at sige, var, at det al ligevel har med tilstrømningen at gøre, for det vil igen give los på tilstrømningen, og at have kontrol med tilstrømningen er for os en fuldstændig uopgivelig forudsætning for en vellykket integration.

Det er klart, at hvis man bare skal være her 52 uger i pizzeriaet og derefter får permanent opholdstilladelse og kan få hele sin slægt med herop, har det da noget med tilstrømningen at gøre ...

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Ja tak. Hr. Morten Østergaard er for os en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg tror da, hr. Jesper Langballe er i fare for at blive beskyldt for, at det var et radikalt indslag, for først forstod jeg, at forslaget ikke har noget med tilstrømningen at gøre, og siden hen fik det noget med tilstrømningen at gøre, så jeg synes egentlig, jeg vil komplimentere for, at man kan mene begge dele i det samme svar på det spørgsmål, jeg stillede.

Men det, jeg gerne vil spørge helt konkret til, er i forbindelse med integrationsaftalen fra i sommer, som hr. Jesper Langballe var inde på. Forligspartierne skriver på forsiden, at målet er, at flygtninge skal tilbage til hjemlandet, hvis forholdet i hjemlandet muliggør det, og jeg vil bare bede hr. Jesper Langballe om at bekræfte over for mig, at det er det, der står, og så måske forklare, hvad det er, der menes med det, for man kan jo egentlig blive forvirret, når man hører integrationsministeren sige, at vores forslag ikke får nogen betydning for nogen flygtninge, fordi der ikke er nogen, der sendes hjem.

Spørgsmålet er sådan set: Hvem er det, der har ret? Er det regeringen og Dansk Folkeparti, som jo har indgået forlig med regeringen på området, der har ret i, at flygtninge skal ekspederes hjem, uanset hvordan deres forhold i øvrigt måtte være, eller er det sådan, som ministeren siger, at et forslag som dette ingen betydning vil få for hverken tilstrømningen eller afstrømningen, fordi der er så få flygtninge, der alligevel får inddraget deres opholdstilladelse på den baggrund?