

Men man kan også sige, at forslagsstillerne er delvis uforskyldt i det tidsmæssige sammenfald.

Kl. 17.10

Vi er i Socialdemokratiet optaget af en bedre integration, og den kan ske på mange måder. En bedre integration kræver i hvert fald dels nogle klare og kontante krav til de udlændinge, der skal integreres, dels nogle reelle muligheder for de udlændinge, der er i gang med at integrere sig. I det her tilfælde må man jo sige, at mulighederne vel vinker forude, men desværre synes jeg også, at kravene ikke er høje nok. Det bliver simpelt hen for let at få en permanent opholdstilladelse med det her forslag.

Det betyder ikke, at der ikke er elementer i forslaget, der er rigtige. Det betyder bare, at de krav, man skulle stille ud over ordinær beskæftigelse, burde følges af nogle andre krav. Det kunne f.eks. være danskundskaber eller lignende, men det er nok alligevel den rigtige vej at gå.

Jeg glæder mig til at se, hvor vi kommer hen i velfærdsforhandlingerne med elementer af det her, for der er ingen tvivl om, at dette kunne være den rigtige vej. Men der er heller ingen tvivl for os om, at der skal strammes lidt mere op i forslaget fra Det Radikale Venstre.

Så for vores vedkommende må det blive et nej til forslaget, som det foreligger, men vi er også opmærksomme på, at integration i mange andre sammenhænge kan være den rigtige vej med hensyn til ordinær beskæftigelse, med hensyn til deltagelse i uddannelse osv. Jeg synes, vi har set nogle eksempler på det sidste med unge mennesker, der er i gang med en uddannelse, og som taler et ganske, ganske glimrende dansk, og hvor vi alligevel oplever, at disse unge mennesker ikke får lejlighed til at blive, selv om vi alle sammen i virkeligheden er enige om, at det burde de. Det ville være til gavn for de unge mennesker, og det ville være til gavn for Danmark.

Der er sandt for dyden nok at tage fat på. Jeg synes, der er elementer i forslaget, der kan være fornuftige, men som sådan mangler der altså en del ting. Vi kan som sagt ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg skal kvittere for hr. John Dyrbys og Socialdemokraternes holdning til det her spørgsmål, hvor jeg fornemmer, at vi noget mere er inde i diskussionen af, hvilken model der er den rigtige, end den blanke afvisning, vi har hørt fra regeringen.

Det, jeg bare gerne ville have hr. John Dyrby til, er at hjælpe med det, som ministeren ikke rigtig magtede på trods af et meget langt svar, nemlig at bekræfte, at Velfærdskommissionen vurderede, at der var, og jeg citerer igen:

Behov for at styrke rettighederne for indvandrere, der hurtigt får job og lærer dansk.

Det er så det, der leder frem til et forslag om integrationseksamen osv., som man kan diskutere i andre sammenhænge.

Men jeg vil blot bede om, at hr. John Dyrby bekræfter, at Velfærdskommissionen rent faktisk også er inde på de tanker, som jeg forstår både vi og Socialdemokraterne deler i den her sammenhæng, uanset at vi så er uenige om den foreslåede model.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg kan da godt bekræfte, at det jo er de tanker, som Velfærdskommissionen er inde på. Men jeg vil også sige, at jeg ikke tror, at det, Velfærdskommissionen havde i tankerne, var præcis det forslag, der nu ligger. Men ellers kan jeg bekræfte tanken.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Selv om man jo altid i integrationsdebatter eller udlændingepolitiske debatter lytter til den socialdemokratiske ordfører med interesse og vagtsomhed, fordi man er nysgerrig efter at vide, hvor Socialdemokraterne nu står henne i dag, så må jeg alligevel sige, at jeg blev lidt forbavset over, at hr. John Dyrby i indledningen sagde, at han ærgrede sig over, at det her kom på et forkert tidspunkt.

Jeg vil godt spørge: Hvis nu det var kommet på et andet tidspunkt end midt under velfærdsforhandlingerne, ville hr. John Dyrby så sige, at 1 års beskæftigelse var nok til at få permanent opholdstilladelse fuldstændig uanset ens danskundskaber?

Kan hr. John Dyrby præcisere det? Vi skal naturligvis ikke føre velfærdsforhandlinger her, men hr. John Dyrby må vel selv have en mening om, hvad der ville være passende.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg beklager, hvis jeg ikke har fået sagt det tydeligt nok til hr. Jesper Langballe, da jeg holdt min ordførertale, men ideen er jo netop, at en ordi- nær beskæftigelse på 52 uger ikke for vores ved-