

dansk«? Det er fra side 28 i Velfærdskommissionens hæfte.

Er det ikke korrekt forstået, at man i hvert fald kan hævde, at Velfærdskommissionen var af den opfattelse, at der burde ske en ændring eller det, som ministeren kalder en lempelse, af reglerne for at opnå tidsubestemt opholdstilladelse med henblik på at skabe incitament for at integrere sig bedre? Er det ikke en korrekt opfattelse af, hvad i hvert fald økonomerne i Velfærdskommissionen mente?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jamen altså, i regeringen mener vi jo faktisk, at hvis der er særlige beskæftigelseshensyn, hvis man har haft beskæftigelse i en periode, så er der allerede i dag mulighed for at få permanent opholdstilladelse tidligere end det, der er den egentlige regel, nemlig de 7 år. Så der er allerede i dag incitament til at komme i beskæftigelse, hvis man gerne vil have en permanent opholdstilladelse tidligere.

Det, man så kan undre sig over ved Det Radikale Venstres beslutningsforslag, er, at det her kun skal gælde flygtninge, og at det eneste kriterium, der er, er 52 ugers beskæftigelse. Hvis vi skal sætte det lidt på spidsen, så har man med De Radikales forslag en permanent opholdstilladelse efter 52 uger i det lokale pizzeria eller som taxachauffør. Der ses helt bort fra det, som vi synes er helt rimelige regler: at vi sikrer, at folk har lært det danske sprog, inden de får permanent opholdstilladelse, eller i hvert fald har fulgt de dansk kurser, som vi stiller krav om i dag.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det var et langt svar, men ikke på spørgsmålet, jeg stillede, som gik på, om Velfærdskommissionen delte vores vurdering af, at det kunne være hensigtsmæssigt. Men lad det nu ligge.

Så vil jeg bare spørge med hensyn til de gældende regler, som ministeren så ikke overraskende mener er ligesom de skal være: Er ministeren enig i, at det er lidt pudsigt, at der er den her 2-års-regel om, at man skal have været beskæftiget i 2 år hos samme arbejdsgiver, som vi også har diskuteret ved tidligere lejligheder. Kan ministeren forklare for mig, hvorfor det er afgørende, at reglerne i dag er, at det skal være ved samme arbejdsgiver? Hvis man har været beskæftiget i 2 år og har holdt sig beskæftiget i 2 år, som er de gældende regler, vil ministeren så ik-

ke synes, at det er uinteressant, om det har været et, to eller tre steder, man har været beskæftiget?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Nej, det kan være udtryk for, hvor fast tilknytningen er til arbejdsmarkedet, og derfor siger vi 2 år hos én arbejdsgiver.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu gjorde ministeren jo meget ud af, at der findes en forfærdelig masse særregler på det her område, og ministeren gjorde også i sit svar til hr. Morten Østergaard opmærksom på, at et hvilket som helst job i et pizzeria eller som taxachauffør – jeg ved ikke, hvorfor det skulle være specielt dårligt – ville kunne danne baggrund for en opholdstilladelse.

Men på baggrund af, at det i virkeligheden ikke er så mange mennesker, vi snakker om, og på baggrund af, at vi har set eksempler på, at der faktisk er nogle, der kommer i klemme i det her system, så kan jeg ikke se, hvorfor der skulle gå noget af ministeren ved, at man i stedet for alle de her særregler laver en regel, så folk ved, hvad de har at holde sig til.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Altså, de forskellige regler giver jo netop mulighed for at tage hensyn til forskellige særlige situationer, og det er vel sådan set også det, der oftest, også når der er sager oppe i medierne, efterspørges. Der siger jeg sådan set bare, at jeg mener, at vi allerede i den eksisterende lovgivning har sikret de hensyn, der er rimelige.

Men det forslag, der ligger her, springer jo fuldstændig hen over de eksisterende regler, og fra at sige, at udgangspunktet er 7 år, før man kan få permanent opholdstilladelse, at man har fulgt et introduktionsprogram, at man har taget den danskundervisning, som man er blevet tilbudt, så er der ét kriterium i det her forslag, og det hedder 52 ugers beskæftigelse, og så kan man få permanent opholdstilladelse.

Det er, som jeg siger, en betragtelig lempelse, og det er jeg helt med på at der er partier her i Folketinget der synes vi skal gøre, men vi har nu faktisk brugt de seneste år på at få styr på integrationen i Danmark, få styr på den proces, der gør, at vi sikrer, at folk bliver integreret i det