

gang imellem til at blive opdateret, således at de bedre kan leve op til dagens nationale og for den sags skyld også dagens internationale politiske målsætninger på miljø- og energiområdet.

Eksemplerne på succesen har jo altså været mange, og man har været kort inde på dem allerede, men lad mig alligevel nævne et par stykker. Et eksempel, som man ikke har omtalt i debatten her endnu, er hele affaldsafgiftsområdet, hvor det jo er sådan, at vi med en differentieret affaldsafgift har fremmet en hensigtsmæssig behandling af vores affaldsmængder i det her samfund ud fra en tredeling, hvor det har handlet om, at det, der var bedst og bedst kunne betale sig, var genbrug; det, der næstbedst kunne betale sig, var at forbrænde og dermed få en energimæssig udnyttelse af affaldet; og det, der dårligst kunne betale sig, var at anbringe affald på deponi med de miljømæssige følger, der var af det, og også de vanskeligheder, der er med at skaffe plads til den type aktivitet.

Det har jo virket. Det har jo virket op gennem en lang årrække, således at vi har fået behandlet vores affald ud fra nogle hensigtsmæssigheds-kriterier. Og selv om der sikkert er hjørner eller et eller andet, hvorom man kunne sige, at vi kunne gøre det en lille smule bedre, så er det jo et eksempel på, at afgifter har en positiv virkning i opfyldelsen af nogle politiske målsætninger.

Man har allerede i debatten været lidt inde på energiafgifterne, men lad mig bare nævne, at energiafgifterne fra 1970'erne jo har betydet, at man har udviklet isolering og udviklet energieffektive arbejdsprocesser, man har udviklet energieffektive byggemetoder og energibesparelser på mange områder, som jeg måske nok kunne ønske mig var endnu bedre i dag, men som dog har virket, og som dog et langt stykke hen ad vejen har skabt en teknologi og andet, som vi i dag er stolte af, og som vi for den sag skyld også lever af meget langt hen ad vejen.

Benzinafgifterne har jo også været inde på her sidst i debatten, hvor det er erkendt, at de har betydet, at vi altså har valgt køretøjer, som er mere miljøvenlige end dem, man ser i USA, hvor man ikke har et afgiftssystem som det danske.

Så har der været en kritik af de grønne afgifter, en kritik, der f.eks. er gået på, at de vender den tunge ende nedad, og det er der også i visse tilfælde noget om. Men det kan jo løses, hvis man netop ser det i en sammenhæng, og ikke

mindst hvis man ser det i en sammenhæng med hele skatteområdet, hvor man jo så har mulighed for at lave skattelettelser på indkomstskatten i bunden, hvis det er det, man måtte ønske, således at man der kompenserer med hensyn til den. Men der må vi vel sige, at der er nogle, der indtil til dato har haft en meget konserverende opfattelse af skattestoppet, som har været en hindring for det.

Kl. 16.30

Så har der været den kritik, som vi også har været inde på i debatten, at det har udviklet sig til at være fiskalt, og der vil jeg så bare sige, at det behøver der vel ikke at være noget i vejen med, hvis man gør det ad fordøren og siger, hvad meningen er med det, og hvad det skal anvendes til, analogt med noget af det, der også har været sat spørgsmålstegn ved.

Perspektiverne er store ved en gennemgang og en omlægning af afgiftssystemet samt eventuelt ved, at man gennemfører nye eller øgede grønne afgifter, og der har jeg allerede sagt, at vi ikke vil have noget imod, at man øgede på nogle områder.

Lad mig bare tage det, der har været indført under denne regering, pesticidafgiften, men også afgift på nogle af næringsstofferne i landbruget; det vil være med til at opfylde de miljø- og energipolitiske mål, det vil være med til at få et grønnere Danmark generelt og give en særlig beskyttelse af også værdifuld natur og biodiversitet; det vil være med til at give et større nationalt bidrag til opfyldelse af EU-målsætninger og internationale målsætninger, og det vil give et mere dynamisk skattesystem, der fremmer motivationen for en arbejdsindsats.

Opsamlende vil jeg derfor sige, at Det Radikale Venstre vil appellere til Folketingets partier om, at de bakker op om beslutningsforslaget. Selv de partier, der i dag har låst sig fast på den der konserverende opfattelse af skattestoppet, må vel være så storsindede, at de vil være med til at skabe et større vidensgrundlag for debatten og dermed medvirke til, at den politiske debat om grønne afgifter set i sammenhæng med skattesystemet hviler på et mere solidt fundament og har et så højt kvalitativt niveau som overhovedet muligt.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Der er en enkelt kort bemærkning, og det er fra hr. Per Clausen.