

Jeg kan konstatere, at Dansk Folkeparti ikke har stillet nogen forslag om at sænke de grønne afgifter og følgelig ikke er kommet igennem med nogen forslag om at sænke de grønne afgifter eller røde skatter, eller hvad man nu vil kalde dem. Så lad være med at diskutere navnene, tal om realiteten, og svar på spørgsmålet om, hvorvidt det så ikke er hensigtsmæssigt at se på, om vi i den store, samlede helhed kunne få optimeret den miljøvirkning, vi vil have. Det er jo miljøvirkningen, vi går efter, i forbindelse med hvordan de grønne afgifter indrettes, fordi de skal påvirke vores forbrug til at være mest muligt hensigtsmæssigt i forbindelse med vores træk på ressourcer og forbrug af miljø.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er ikke altid nemt, når man ikke får det svar, man gerne vil have, mens man sidder på bænen og venter på et svar fra talerstolen.

Det, vi kan konstatere, er jo, at dengang vi havde en socialdemokratisk regering, havde vi nye månedlige afgifter, nye skatter. Så kan man godt påstå, at man faktisk satte skatten ned på arbejde, men vi kan bare konstatere, at der kom nye skatter til, og dermed vil jeg ikke betragte skattetrykket i sin helhed som faldende.

Derimod kan man tage hele skatteområdet og sige: Hvad er det egentlig, der er sket med den nye regering, har den sænket skatterne, har den indført nogle jobfradrag? Ja, det har den, og det er jo det, folk husker. Og det er der, jeg bare vil sige, at hvis man sammenligner med dengang, så er der jo sket en markant skattelettelse for den danske befolkning, og det er vi glade for.

Så kan man sige, at det er at fjerne nogle af skatterne fra de områder, skatter, som den tidligere regering havde indført. Næ, vi har givet skattelettelsen til befolkningen, så nu har de nogle penge at betale med. Det havde man ikke før. Før blev man plukket både det ene og det andet sted, og der er det, jeg synes at det er gået fremad. Man har fået en reel skattelettelse i form af jobfradrag og andre ting, så derfor synes jeg, at vi er på rette spor, som vi kører det lige nu.

Kl. 16.10

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Fru Pia Gjellerup har under debatten prøvet at opstille som en modsætning, at hvis man siger nej til det her forslag, så ønsker man ikke at skabe sig et overblik over de grønne afgifter og deres virkning.

Det er jeg naturligvis uenig i. Arbejder man ud fra princippet om omkostningseffektivitet, ja, så får man jo et overblik over, hvorledes de grønne afgifter er, og hvordan de virker, og så kan man arbejde dels med forbud, dels med afgifter og regelbegrænsninger. Så der er altså mulighed for med de nuværende instrumenter at skabe sig et overblik.

Det Konservative Folkeparti siger altså nej til det her beslutningsforslag. Med hensyn til benzinafgifter, vandafgifter og afgifter på plastikposer, CO₂-afgifter, fosforafgifter og mange andre afgifter har jeg det lidt sådan, at det jo er ting, der gror fast i systemet. Man oplever det sådan, at man næsten ikke kan forestille sig en verden uden benzinafgifter – og det ville sikkert også være helt ufornuftigt – men altså, for befolkningen er det sådan, at disse afgifter bliver en del af hverdagen og naturligvis skaber en adfærdssændering.

Det er naturligvis fristende for Det Konservative Folkeparti, at man i forklaringen til dette beslutningsforslag frister med, at øgede grønne afgifter kan betyde skattelettelse, men det er jo ikke det, vi skal diskutere i dag. Man ønsker naturligvis her at opnå den størst mulige miljøeffekt, og det er noget, det er vanskeligt at være uenige om.

Der er en mulighed for, at der skabes et overblik, og jeg er enig i, at grønne afgifter, som fortrinsvis er indført af den tidligere regering, er vanskelige og kan være vanskelige at overskue.

Vi ønsker en fortsat prioritering af miljøindsatsen og ikke et ekspertudsagn. Vi oplever dagligt eksperter på miljøområdet, de kommer med mange gode ideer, og det skal de også være i deres gode ret til, men det, vi har brug for, er naturligvis en politisk prioritering.

Man skal sikre den rette adfærd og dermed de rigtige priser på de stoffer, som indgår i de forskellige processer. Og med hensyn til den rigtige pris, ja, der medvirker de grønne afgifter jo til, at der skabes det, man kan sige er den rigtige pris. Og princippet om omkostningseffektivitet er også med til at skabe det overblik, der skal til, for at sige, at der er en sammenhæng.

Den sammenhæng skal jo dels være en sammenhæng afgifterne indbyrdes, dels en sam-