

dan som jeg forstår det. Og jeg må bare sige, at så hænger det jo ikke sammen.

Vi vil også gerne ind at sige, at allerede i dag foregår der jo mange ting omkring det med miljøafgifter. Nu er det blevet nævnt tidligere i dag, at vi jo har lavet en aftale med regeringen, hvor vi har indført nogle afgifter. Det er klart, at vi har gjort det, for vi mener, der er nogle steder, hvor vi kan regulere nogle ting med en afgift, men vi går ikke ud og siger til folk, at det her er en grøn afgift, og at alle pengene skal tilbage til miljøet på det område, selv om jeg egentlig synes, at det ville være meget naturligt, for når man kalder det en grøn afgift, er det, fordi man gerne vil gøre noget for miljøet. Men her gør vi det for at regulere adfærden hos folk bl.a. med vandmiljøplan III og pesticidaftalen, hvor vi netop ønskede at begrænse forbruget af pesticider og så gik ind og pålagde en afgift.

Jeg synes, det er nogle helt forkerte signaler, den tidligere regering har prøvet at sende om, at det skulle dreje sig om grønne afgifter, altså at de penge, man nu kradsede ind, alle sammen gik til det grønne, til natur og miljø. Det var jo ikke det, der var fakta.

Når man ser på de tiltag, vi allerede har sat i gang rundt omkring med bl.a. partikelfiltre, hvor vi var med til at give området løft, jamen så kan man jo sige, at når vi får en afgiftsfritagelse her, så monterer folk forhåbentlig partikelfiltre eller vælger nogle biler, hvor der er monteret partikelfiltre. Det koster et provenu, men det er jo vigtigt for os, at vi her sætter miljøhensyn højest.

Det samme gælder, når man ser på det med varmeoverskuddet, som jeg også synes er en meget god ting. Man kunne nævne en række ting, hvor Dansk Folkeparti selvfølgelig har bakket regeringen op, og hvor vi fortsat vil komme med ideer til, hvordan vi kan fremme miljøteknologi. Vi kan bare tage biobrændstofområdet. Dansk Folkeparti vil gerne have, at vi fokuserer på, at anden generation af biobrændstoffer kan blive indført. Vi vil gerne ind og se på, om vi kunne omlægge nogle af bilregistreringsafgifterne, sådan at man tager hensyn til borgerne.

Kl. 16.05

Det har man ikke gjort med det, man kaldte grønne afgifter, dengang vi havde en socialdemokratisk regering. Det var jo netop sådan nogle som pensionister, der kom til at betale, de med de små indkomster var dem, der betalte procentvis meget for de her grønne afgifter, og det er simpelt hen urimeligt, sådan som jeg ser det.

Det er godt, at regeringen gerne vil lytte, og at man gerne vil diskutere de her ting, men at nedsætte en kommission eller bruge uafhængige eksperter mener vi absolut ikke at der er behov for på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu gik de grønne afgifter i 1990'erne til at nedsætte skatten på arbejde med. Så kan jeg jo i øvrigt forstå, at skatteministeren er meget glad for, at de optræder i statskassen. Når han åbner den, vil han se alle disse røde penge ligge der til at bruge eller til at afdrage på gælden med, så det takker vi for.

Hr. Jørn Dohrmann vil jeg bare spørge: Når han nu udgyder sådan en vis galde over disse røde skatter, som han vælger at kalde dem, hvor mange forslag har Dansk Folkeparti stillet for at reducere dem, og hvor mange har man fået gennemført?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det, vi har sagt her, er, at når man dengang startede med at kalde dem grønne afgifter, selv om de i realiteten var røde skatter, så mener vi bare, at grønne afgifter også burde gå til miljøet. Det er da dejligt at få at vide her fra Folketingets side, at det, som den tidligere regering gerne ville, sådan set bare var at fylde statskassen med skattekroner. Men så kan man jo bare kalde det, hvad det er, altså en skat, og man kunne jo egentlig bare have kaldt det en indkomstskat.

Jeg synes bare, det er for dårligt, at man ikke tør gå ud og sige til befolkningen, hvad der reelt er hensigten. Derimod kalder man det grønne afgifter for at lade som om, at man nu gør en ekstra indsats for miljøet. Det var jo bare ikke det, man ville, og derfor er jeg dybt skuffet over den tidligere regering.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er jo en lille smule deprimerende, at vi skal diskutere navne på nogle afgifter, for det, der jo har været fuldstændig klart i forbindelse med grønne afgifter i 1990'erne, var jo, at de skulle bruges til at nedsætte skatten på arbejde med, og det blev så også resultatet, men det har man da ganske glemt. Men lad nu være med at diskutere navnene, for det er jo ikke navnene, der er vigtige, det er jo spørgsmålet om, hvilken miljømæssig funktion det har, der er vigtigt.