

Pia Gjellerup (S):

De fleste energiafgifter har mange, mange års historie bag sig. Man skulle ikke tro det, når man hører debatten her, for så er det, som om de var lavet i 1990'erne. Adskillige af de grønne afgifter har også en lang historie, men de fik rigtig nok i 1990'erne en anden placering både i skattepolitikken og i miljøpolitikken.

Men som med alle beslutninger, der træffes på et tidspunkt, sker der det, at man har behov for at se dem efter i sømmene, man har behov for at se, hvilken virkelighed de optræder i, og hvilke funktioner der er i forhold til det, der har været forudsætningen.

Der har vi jo lige hørt – og det var spændende, at det var hr. Eyvind Vesselbo, der skulle komme med det i sit sidste svar – en forklaring på, at når man fører miljøpolitik, og når man har miljøteknologisk udvikling, og jeg kan da føje generelle samfundsændringer og økonomiske ændringer til, så vil det jo være en anden sammenhæng, disse miljøafgifter og grønne afgifter optræder i.

Da jeg hørte hr. Eyvind Vesselbo sige det, tænkte jeg: Hov, det var da mærkeligt. Det var jo for så vidt argumentet fra den anden side, han nævnte. For det er den anden side af det politiske spektrum i Folketinget – og jeg har jo afsløret nogle gange, at der mener vi at vi hører til, også hvad angår dette forslag – der har ønsket at se på de samlede grønne afgifter, ikke for at finde ud af, hvilke afgifter der er, men for område for område at se, hvad muligheden er for at optimere deres funktion i lyset af erfaringer og af miljøpolitikudviklingen, altså i lyset af den miljøteknologiske udvikling og samfundsudviklingen i øvrigt. Så med henblik på miljøoptimering kræver det faktisk, at man ser på også de grønne afgifter som et væsentligt element i at få set på helheden.

Kl. 16.00

Det er jeg ked af at nogen har afvist, for jeg havde faktisk den opfattelse – og det skal jeg give til kende på Socialdemokratiets vegne at vi har – at ethvert forslag til stadig forbedring af miljøvirkning af de grønne afgifter må være et forslag, der burde kunne gå glat igennem Folketinget, hvis den økonomiske konsekvens afbalanceres.

Ligesådan må det være, at ethvert skridt, der kan optimere Folketingets viden, før Folketinget træffer beslutninger, bør kunne hilses velkomment.

Derfor vil Socialdemokratiet byde forslaget fra SF og Det Radikale Venstre velkommen og bidrage til, at det om muligt vil gå glat gennem Folketinget. Der er brug for det. Vi vil blive meget mere vidende om de beslutninger, vi har truffet for mange år siden og for nogles vedkommende lappet på mange gange siden. For nogles vedkommende, vil de få dem set i en samlet helhed, og det ville bestemt være et vigtigt element i den videnbase, som vores beslutninger gerne skulle hvile på.

Man skal jo huske, at det også er en beslutning at lade være med at ændre på tingene. Den beslutning skal man jo også have en god basisviden for at kunne træffe, uden at man kan blive beskyldt for det, som man ikke burde kunne beskyldes et moderne Folketing i 2006 for, nemlig at vi bare lader alting være.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren, og den næste ordfører er hr. Jørn Dohrmann.

Jørn Dohrmann (DF):

Vi vil i hvert fald fra Dansk Folkepartis side sige, at de her røde skatter, som vi taler om i dag, og som nu har fået et andet navn, nemlig grønne afgifter, vil vi gerne ind og se på hvordan vi kan lave om, for at man også ligesom har afgifter på den bedste måde. Så jeg er enig med forslagsstillerne, når de skriver her, at de gerne vil gøre det mere gennemskueligt, for det er det jo ikke i dag.

Det har man aldrig lagt op til, dengang Socialdemokratiet med støtte fra resten af venstrefløjen lagde op til, at man skulle man plukke folk, som man gjorde ved bare at kalde det, som jeg i realiteten ser som røde skatter, for grønne afgifter.

Vi vil gerne ligesom være med til at kigge på, hvordan man kan gøre det, og det mener vi egentlig at der er lagt op til i det, som regeringen allerede har fremlagt i dag om, at man tager det ind løbende. Det er jo ikke ensbetydende med, at man skal nedsætte en stor kommission, der skal have, hvad skal man sige, egne lokaler og alle de her ting. Næh, det kan man sagtens løse løbende, som jeg ser det.

Når SF's miljøordfører er ude at sige, at nu kunne det være, at man skulle lave vandafgiften mindre enten i Jylland eller på Sjælland, alt efter hvordan og hvorledes man nu vil skrue systemet sammen, så bliver det da et meget, meget bureaukratisk system, man vil lægge op til, så-