

den danske skattebetaling og den internationale konkurrence.

Det er faktisk et område, vi er meget fokuseret på, og vi har netop gennemført den styrkelse af kontrollen og indsatsen, som jeg omtalte tidligere. Vi har samlet specialister, der kan gå dybere ind i sagerne, for noget af det, der er besværligt på området, er jo netop, som hr. Frank Aaen også sagde, at vurdere, hvad der er den korrekte pris på en vare, der handles internt i en koncern, hvor der ikke nødvendigvis er en markedspris, man kan sammenligne med.

Jeg vil gerne understrege, at Danmark faktisk er et af de lande, som har en forholdsvis lav selskabsskat. Vi har sænket selskabsskatten fra 30 til 28 pct., og det betyder faktisk bl.a., at når vi kontrollerer for transfer pricing, oplever vi også at skulle kontrollere, om udenlandske selskaber uretmæssigt flytter deres overskud til Danmark.

Det er sådan i det danske skattevæsen, at vi er interesserede i, at der bliver betalt en korrekt skat. Vi er ikke interesserede i, at virksomheder uretmæssigt flytter deres overskud til os, hvis de egentlig skulle have lagt deres skattebetaling i et andet land. Jeg håber, at flere og flere lande vil være med i den internationale arbejdsdeling, for der skal naturligvis sikres en korrekt afregning, uanset om man har sat den for højt eller for lavt.

Frank Aaen (EL):

Ja, uheldigvis har man jo sat selskabsskatten så langt ned, at den kun er det halve af, hvad vi andre skal betale. Det er meget beklageligt, selv om 28 pct. jo er mere end nul, men desværre er der for mange, der stadig scorer et nul.

Jeg anerkender, at regeringen gør noget ved det, og jeg går ud fra, at hvis vi bliver ved med at se, at de selskaber stadig kan manøvrere på den måde, så de ikke betaler skat, så kan vi også her i Folketinget blive enige om at gøre noget ved det. Det tror jeg altså desværre også der bliver brug for, for den liste, vi er i gang med at lave, viser, at en uendelig mængde selskaber stadig ikke betaler skat af deres produkter.

Jeg har en anden fidus, jeg gerne vil have ministerens kommentarer til, og som ministeren selv var inde på lige før. Når Coca-Cola – vi kan lige så godt nævne navne, men ministeren kan svare uden at nævne navne – sælger til Carlsberg i Danmark, sælger de den sirup, der bruges til produktionen, til sig selv til en meget høj pris, der gør, at hele overskuddet havner i et andet land, hvorimod Carlsberg, som har en relativt mindre del af Coca-Cola-produkternes over-

skud, selvfølgelig beskattes efter de normale regler. Mener ministeren, det er et problem, vi skal kigge på? Selv om der altså er tale om handel mellem to forskellige selskaber, er det jo tydeligt, at en stor del af overskuddet ryger ud af landet uden beskatning.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er ret sikker på, at Carlsberg er mest muligt interesseret i, at overskuddet for salg af den Coca-Cola, som Carlsberg producerer, ender i Carlsbergkoncernen, så derfor kan jeg overhovedet ikke forestille mig, at Carlsberg skulle have nogen som helst interesse i, at en koncern, de hverken er del eller medejer af, skulle tjene et for stort overskud på at handle med dem.

Det er sådan i enhver god handel, ligesom i enhver god politisk forhandling, at begge parter skal være tilfredse og have noget med hjem. Derfor skal der også helst være et overskud til begge parter ved at gennemføre en handel, så der er ikke noget overraskende i, at der er et overskud til den part, der sælger en vare. Hvis overskuddet ikke er der, skal man lade være med at gennemføre salget, medmindre der ligger en strategisk tanke bag at gennemføre det, så derfor er der ikke noget overraskende i, at der kan være et overskud ved et salg.

Kl. 15.10

Jeg er ret overbevist om, at Coca-Cola ikke kan få Carlsberg til frivilligt at betale mere end det, som Carlsberg maksimalt er nødt til at betale, for Carlsberg vil selvfølgelig helst have, at overskuddet og dermed også beskatningsgrundlaget ligger i deres koncern i stedet for i en anden koncern. Det er jo kendetegnende for den danske selskabsskat, at vi har sat den ned, så den er på nogenlunde samme niveau som i de lande, der ligger omkring os, og i sammenligning med en lang række af de – i gåseøjne – gamle EU-lande har vi faktisk en relativt lav selskabsskat i Danmark. Det vil sige, at vi, som jeg sagde før, kan opleve en lav skat.

Frank Aaen (EL):

En lav skat – ja, det må man sige. Coca-Cola betaler jo ikke skat i Danmark, i hvert fald kun et minimalt beløb på et par millioner, som betales af et datterselskab.

Derfor er det jo indlysende, og det forstår jeg ikke at skatteministeren ikke kan se, at Coca-Cola selvfølgelig handler i Danmark for et meget stort beløb hvert eneste år, fordi man har fundet en metode, som sørger for, at overskud-