

Frank Aaen (EL):

Der er jo ingen tvivl om, at der er ansatte, der gør et stort stykke arbejde, og derfor kommer der også indimellem nogle resultater ud af arbejdet, også når det gælder nogle af de lidt større selskaber. Fuld respekt for det.

Men det, ministeren sagde før om, at det er på grund af investeringer, man skubber skatten foran sig, er ikke tilfældet i de eksempler, vi taler om her. Det viser sig jo, at det er multinationale selskaber, som ikke producerer i Danmark, men tværtimod typisk har nedlagt al deres produktion i Danmark og derfor ikke foretager investeringer i Danmark lige bortset fra det salg, de har i Danmark, og alligevel kommer de hvert eneste år og fortæller, at de ikke har tjent penge og derfor ikke betaler skat.

Det er en anden problemstilling, og derfor er mit afsluttende spørgsmål: Er skatteministeren uenig i, at der også er brug for en forbedret lovgivning på området for at sikre, at de selskaber i højere grad betaler skat?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg mener, det er vigtigt, at lovgivningen sikrer, at folk i strid med Folketingets intentioner unddrager sig beskatning i Danmark. Jeg vil ikke acceptere, at der er skattehuller i det danske skattesystem, og hvis hr. Frank Aaen kunne komme med en konkret påvisning af, at netop her er der et skattehul, var det interessant at diskutere det. Men det, hr. Frank Aaen ønsker, er tilsyneladende, at jeg her i Folketingssalen skal forsøge at dissekere forskellige virksomheders forskellige forretningsmodeller.

Lad os f.eks. tage virksomheder, der har en central produktionsenhed, men også har lokale salgssteder, eller har udliciteret den lokale produktion af deres varer til andre, der driver produktionen på licens, og selv kun har et reklamekontor eller noget lignende. Det betyder, at det er den danske producent på licens fra en udenlandsk leverandør, der rent faktisk får den egentlige fortjeneste i Danmark og dermed også er pligtig til at betale skat.

Der er snesevis af forskellige muligheder, hvorpå forskellige virksomheder på fuldt ud legal måde kan indrette deres struktur, og det har jeg altså ikke tænkt mig at lave nogen ensretning af. Men jeg vil meget gerne i dialog med både hr. Frank Aaen og andre medlemmer af Folketinget om at se på, om der er skattehuller i det danske

skattesystem, for hvis der er det, er jeg også klar til at lukke dem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4577

12) Til skatteministeren af:

Frank Aaen (EL):

»Vil det være i strid med skattestoppet at ændre de gældende skatteregler, således at de sikrer, at multinationale selskaber, der efter de gældende regler slipper for at betale skat, fremover vil komme til at betale skat?«

Kl. 15.05

Frank Aaen (EL):

Det, der helt præcist er problemet, er, at når Nestlé gennem sit eget datterselskab i Danmark sælger Nescafé, er Nescaféen købt af et andet datterselskab af Nestlé i udlandet, og da der jo ikke er nogen markedspris for Nescafé, fordi der kun er én producent, nemlig Nestlé, viser det åbenlyst, at man åbenbart inden for reglerne – for jeg går ud fra, at man har kontrolleret Nestlé – er i stand til at sælge Nescafé til sig selv i Danmark og oven i købet til en pris, der gør, at når man videresælger det, tjener man ikke penge på det.

Den type eksempler er der jo mange af. Det gælder næsten al den is, Magnumis, og hvad de nu hedder alle sammen, der bliver solgt i Danmark. Når vi snakker om OMA Margarine, som folk måske tror er dansk, kommer den fra udlandet. Når vi taler om vaskemidler og Calvin Klein, er de jo alle sammen kommet ind på den måde og kan åbenbart blive videresolgt lovligt i Danmark på en sådan måde, at der ikke er noget overskud på trods af høje priser og derfor heller ikke nogen skat at betale. Er der ikke noget at kigge på her?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Der kigges på den type virksomheder, og jeg vil gerne understrege, at jeg ikke vil stå her og kommentere hver enkelt virksomhed, som hr. Frank Aaen har lyst til at trække frem. Men der bliver kigget på netop spørgsmålet om, hvordan den korrekte pris for en intern handel mellem to virksomheder i den samme concern skal fastsættes. Det er det, der i fagsproget hedder transfer pricing, og hvis man har forkerte transfer pricing-priser, er det jo med til at skade både