

skat, uden at man derved kan sige, at man har snydt eller andet.

Det er muligt, uanset om man er en stor virksomhed eller en lille håndværksmæssig virksomhed. Vi har nemlig tilladt, at der for alle virksomheder gennem skattelovgivningen er nogle muligheder, der gør, at man kan nedbringe den skattepligtige indkomst.

Det er regeringens intention og klare vilje, at vi vil sætte fokus på det her område, og vi har faktisk gjort det i en årrække gennem en ottepunktplan med otte forskellige initiativer, senest i forbindelse med spørgsmålet om at skærpe reglerne, sådan at der også kan blive bødestraf, hvis ikke man har sin dokumentation i orden; ikke fordi vi kan dokumentere, at der er sket fejl, men hvis vi kan bevise, at man ikke har sin dokumentation i orden i forbindelse med det, som meget ofte bruges som noget af det, man spørger om, nemlig det såkaldte transfer pricing, ja, så kan man nu også blive idømt en bøde.

Frank Aaen (EL):

Det er jo fantastisk, at man efter i årevis at have set, at virksomhederne ikke overholder reglerne, endelig fandt ud af, at så må man hellere give dem en bøde. Det synes jeg er fint, men det bliver jeg bare ikke imponeret over. Vi har altså en regering, der i den grad har travlt, når det drejer sig om arbejdsløse, der ved en fejl udfylder et skema lidt forkert, eller bistandsmodtagere, som man synes har fået for meget i bistandshjælp, hvor man fører sig frem med bål og brand, men her er man jo ikke nervøs for at gå til vaflerne, om jeg så må sige.

Det drejer sig om de her store selskaber. Der er f.eks. et selskab, der gennem 25 år har påstået, at de ikke har tjent penge og derfor ikke har betalt skat i Danmark, men de bliver ved med at være i Danmark og udvide i Danmark. Man kunne også nævne et selskab som Unilever, som sælger alle de her produkter og har gjort det i 15 år uden på noget tidspunkt at have anført, at de har tjent på det, og de har derfor ikke på noget tidspunkt betalt skat.

Kl. 14.55

Jeg synes, det er underligt, at skatteministeren rent principielt ikke vil udtale sig om offentlige regnskaber og ting, der har været fremme i pressen. Er det dog trods alt ikke underligt, at med de regler, vi har, kan et selskab drive forretning i Danmark i måske 15 eller 20 år, og allige-

vel blive ved med at skubbe skatten, så de ikke betaler skat?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg synes først og fremmest, at hr. Frank Aaen skal holde op med at fordreje det, jeg siger. Lad os nu tale direkte i stedet for at fordreje hindens ord. Jeg sagde udtrykkeligt, at vi har gennemført en ottepunktplan, men det blev udlagt, som om det eneste, vi havde gennemført, var det seneste tiltag, som jeg tog frem. Vi har gennemført en ottepunktplan, hvor en del af det er at få skrappe lovgivningsmæssige rammer omkring transfer pricing; at få skrappe lovgivningsmæssige rammer omkring dokumentationen for transfer pricing.

Men jeg tror faktisk på, at det, der er mest virkningsfuldt på det her område, og som har den største effekt med hensyn til at sikre en korrekt indsats, en korrekt transfer pricing, er den specialisering og fokusering, der har været af den arbejdsmæssige og kontrolmæssige indsats i forbindelse med transfer pricing. I første omgang samlede vi det i ti skattecetre landet over, og i forbindelse med skattefusionen den 1. november 2006 samler vi det nu i seks skattecetre, sådan at vi har medarbejdere, der har mulighed for at oparbejde en stor erfaring med og en dyb viden om det her meget besværlige og komplicerede spørgsmål, sådan at vi i langt større grad har mulighed for at kontrollere og sikre, at det er den korrekte skattebetaling, der foregår i Danmark.

Frank Aaen (EL):

Jamen problemet er, at der i årevis er blevet sagt, at nu har man gjort det og nu har man gjort det; man har nedsat nye grupper, og man har koncentreret indsatsen. Men summa summarum er, at når man tager regnskaberne for de samme selskaber år efter år, viser det sig, at de ikke betaler skat.

Så mener jeg, at en skatteminister bør gøre sig yderligere overvejelser. Jeg tror heller ikke på, at de snyder – jeg ved det ikke, men jeg tror det ikke; jeg tør ikke påstå her, at de her store selskaber, Unilever f.eks., snyder – men der må være noget galt med vores regler, hvis de tillader, at et selskab kan blive ved med at være aktivt i Danmark og sælge dyre produkter og så alligevel konstruere et regnskab, der viser, at selskabet ikke har tjent penge i Danmark. Det har selvfølgelig ført alt overskuddet ud af Danmark, uden