

det ofte har forfulgt eleven gennem skoletiden, således at man i stedet for at få det ud af det, man kunne, er blevet sat til side, fordi man her var anderledes, og man har måske først meget sent fundet ud af, at man ikke kunne læse.

Jeg tror, at de elever – og det tror jeg også at ministeren vil være enig med mig i – har behov for nogle succesoplevelser. En af de succesoplevelser kunne være, at man var i stand til at bestå bare ét eller måske to fag, således at man har prøvet det med at skulle til prøve, så man, når man kom på en erhvervsuddannelse, hvor man jo skal prøves, har nogle oplevelser med det og har prøvet det før, og så man ikke er nervøs og bange for at skulle til det.

Derfor vil jeg spørge ministeren, om ikke ministeren er enig med mig i, at den måde, som det nu bliver fremlagt på, kan være med til at modne nogle elever og højne nogle elevers selvværd og give dem nogle succesoplevelser.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Der skal i hvert enkelt tilfælde være en god begrundelse for at fritage eleven for prøven, ellers gør vi ikke eleven nogen tjeneste.

Formanden:

Så er det hr. Arne Toft for et afsluttende spørgsmål.

Arne Toft (S):

Må jeg så ikke kort spørge ministeren til sidst: Hvis det er læreren, som kan fritage eleven, vil den begrundelse så være, at eleven er meget dårlig til at stave og læse? Ville det være en god begrundelse for at kunne blive fritaget for en prøve?

Jeg tror, at det må være således, at det må være læreren og eleven i forening, der afgør, om eleven vil få noget ud af at gå op til en prøve, for jeg tror, at alle, både elever og pædagoger, er interesserede i, at eleverne får så mange succesoplevelser som overhovedet muligt. Jeg tror ikke, at der er nogen lærere, der er interesserede i, at deres elever ikke skal op og prøves.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Der er som nævnt mulighed for at blive fritaget for alle prøver, for nogle prøver eller f.eks. for alle skriftlige prøver.

Min forventning er, at denne fritagelse vil ske i overensstemmelse med en indstilling fra den kommunale pædagogisk-psykologiske rådgivning, den såkaldte PPR. Der har vi en rådgiv-

ning, som kan sætte grænsen for, hvad der er til gavn og ikke er til gavn for den enkelte elev.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4547

8) Til beskæftigelsesministeren af:

Thomas Adelskov (S):

»Vil ministeren over for de ledige offentligt undskyldte sine fejlagtige udtalelser og anklager om, at Rambøllundersøgelsen af Jobnets cv-bank skulle bekræfte, at ledige ikke har den nødvendige motivation til at søge job?«

Thomas Adelskov (S):

Jeg kunne i sidste uge i Børsen læse, at beskæftigelsesministeren havde valgt at lække endnu nogle dele af en rapport til pressen, og det fik beskæftigelsesministeren til i dagbladet Børsen at konkludere, at undersøgelsen fra Rambøll af brugen af Jobnet dokumenterede, at der var et stort problem med, at mange ledige ikke havde den nødvendige motivation til at søge beskæftigelse, at søge job.

Kl. 14.20

Dagen efter måtte Børsen gå i rette med historien, idet konsulentfirmaet Rambøll Management var ude og sige, at det kunne man overhovedet ikke bruge den undersøgelse til at konkludere – det, som beskæftigelsesministeren havde konkluderet.

Jeg skal høre, om beskæftigelsesministeren på den baggrund er villig til at erkende sin fejl og undskyldte over for de ledige, at han misbrugte Rambøllundersøgelsen til at mistænkeliggøre dem.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Lad mig starte med at sige, at jeg er af den opfattelse, at hovedparten af de ledige er flittige job-søgere, søger mange stillinger og er velmotive-rede.

Men baggrunden for den sidste uges diskussioner har jo været en række undersøgelser, som er blevet offentliggjort, og som viser, at vi altså for en gruppe af ledige har nogle problemer. Danmarks Statistik spørger ledige i den såkaldte AKU-undersøgelse, om de står til rådighed for arbejdsmarkedet. Og der sagde over en fjerdedel i den seneste undersøgelse, at de ikke er interes-