

hed for, og de muligheder benytter politiet sig af.

Formanden:

Så er det hr. Morten Østergaard som medspørger.

Morten Østergaard (RV):

Jeg spurgte på et tidspunkt justitsministeren i et skriftligt spørgsmål, om justitsministeren var enig med Europarådets generalsekretær, som jo på baggrund af svar, der er indhentet fra europarådsmedlemslandene om, hvad man har af juridiske remedier til at forhindre den slags ting, som vi nu diskuterer her, altså, at fremmede efterretningstjenester kan operere og bringe fanger igennem luftrum eller lufthavne osv., på det tidspunkt konkluderede – altså efter at have samlet informationer fra alle medlemslande – at Europa er et slaraffenland for udenlandske efterretningstjenester, som kan operere stort set frit, bl.a. på grund af nogle af de problemstillinger, som hr. Rune Lund har rejst i debatten i dag.

Spørgsmålet, som jeg ikke fik svar på dengang og forhåbentlig kan få svar på i dag, lyder: Deler justitsministeren den vurdering for Danmarks vedkommende? Og i bekræftende fald: Hvad vil man gøre ved det?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Morten Østergaard, at jeg ikke har noget at tilføje til det svar, jeg allerede har givet hr. Morten Østergaard. Og jeg vil sige, at regeringen har den opfattelse, som nu er blevet gentaget, så vidt jeg kan erindre, de sidste fire onsdage i Folketingets spørgetid, og den holdning ændrer regeringen altså ikke.

Kl. 13.50

Morten Østergaard (RV):

Jamen det, der er problemet i den her sag, er jo, at mens resten af, jeg er lige ved at sige verden, men i hvert fald resten af Europa opfatter det som værende en meget alvorlig sag, så har den danske regering sådan en lidt tilbagelænet holdning og siger: Vi svarer på de spørgsmål, vi får, vi møder selvfølgelig op i Folketingssalen, og vi svarer også Europarådet, når vi skal osv., men ellers tager vi det altså ikke så tungt.

Og det er jo bare besynderligt, når så Europarådets generalsekretær, som altså har samlet informationer fra alle lande, herunder Danmark, kommer til den konklusion, at der er behov for at kigge på det her, fordi Europa er et slaraffen-

land for udenlandske efterretningsvæsener, der ønsker at operere ulovligt på det europæiske territorium.

Så er spørgsmålet: Uanset hvad der er sket i fortiden og sådan de praktiske ting, og hvem der gør hvad, er det så ikke på tide, at man også fra den danske regerings side erkender, at her er måske noget, man skulle tage op i givne internationale fora for at få sat fokus på, hvad man kan gøre for at forhindre, at noget sådant sker i fremtiden, uanset om man er enig i, at det er sket tidligere eller ej?

Affærdiger den danske regering fuldstændig den vurdering, som Europarådets generalsekretær er kommet med, og har man ingen planer om at tage den diskussion op, eventuelt i passende internationale fora?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror bare, jeg i al stilfærdighed må sige til hr. Morten Østergaard, at regeringen grundlæggende har en helt, helt, helt anden opfattelse af, hvad der er op og ned på den her sag end det, som hr. Morten Østergaard her gør rede for. Og det betyder altså også, at det er helt forskellige præmisser, der bliver opstillet, for vi mener, at vi allerede har redegjort for, hvad vi mener der er situationen, og vi ser altså ikke et grundlag for at iværksætte nye initiativer.

Det har udenrigsministeren svaret tidligere her i Folketinget, det har jeg selv svaret tidligere, det har jeg svaret på i en stribe skriftlige spørgsmål. Det vil altså sige, at tingene altså ikke ændrer sig, fordi man spørger igen og igen. Ofte er det jo sådan, at når man svarer første gang, så er det, fordi man har undersøgt tingene grundigt, og så svarer man ud fra den bedste overbevisning om at ville fortælle det, man mener er det rigtige, og det, der er ens oprigtige billede af, hvordan virkeligheden ser ud. Og sådan er det altså også i den her sag.

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen som medspørger.

Frank Aaen (EL):

Det her spørgsmål drejer sig om, hvordan man bruger gældende regler, og derfor kommer nu det her spørgsmål til justitsministeren:

Hvis et fly, der er ejet af en kendt narkobaron, og som tidligere beviseligt har været anvendt til at foretage smugling af narkotika, eller et fly, der ejes af en kendt alfons, hvor det fly tidligere har været brugt til at transportere kvinder, som vi