

**Rune Lund (EL):**

Jeg er glad for, at justitsministeren beskriver de muligheder, der rent faktisk er for at lave den slags undersøgelser, men nu er det jo sådan, at menneskerettighedsorganisationen Amnesty International den 5. april i år har lavet en rapport, hvor man har dokumenteret, at de her fly eksisterer, og at de bliver brugt til transporter af fanger til afhøring, hvor der sker tortur og mishandling, og hvor folk også bliver slået ihjel.

Vi ved, at de fly har krydset dansk luftrum, og vi ved, at de fly har landet i danske lufthavne. Her siger Amnesty International så: Vi anbefaler den danske regering, at man beder om yderligere information, når de her fly kommer ind i dansk luftrum, og at man om nødvendigt foretager en fysisk inspektion af flyene. Og det er jo, fordi Amnesty International mener – på linje med Enhedslisten i øvrigt – at der er en mistanke i et sådant omfang, at man bør undersøge de her fly for at komme helt til bunds i den her sag om CIA-flyene.

Så er det noget, justitsministeren mener at man bør gøre?

Kl. 13.45

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Rune Lund, at hr. Rune Lund og regeringen ser forskelligt på den her sag. Nu havde jeg også lejlighed til at følge den debat, hr. Rune Lund havde med udenrigsministeren i sidste uge her i Folketingssalen, og jeg tror bare, man må konkludere, at vi har forskellige opfattelser af, hvad der er bevis, hvad der er fakta, og hvad der er op og ned i den her sag.

Jeg vil sige, at regeringen ikke har planer om generelle ændringer af den lovgivning, jeg her har redegjort for. Der sker en ændring af reglerne i forbindelse med antiterrorloven, men den er ikke relevant i forhold til det spørgsmål, som hr. Rune Lund her stiller. Det, jeg bare må understrege som øverste myndighed for politiet, er, at jeg forventer, at politiet overholder retsplejelovens regler.

Hvis Enhedslisten er utilfreds med de regler, jamen så må Enhedslisten jo søge dem ændret, hvis man ønsker en mere fri adgang for politiet til at søge alle steder, men regeringen har altså ikke planer om, at politiet uden mistanke fysisk kan bryde ind alle steder uden retskendelse og undersøge tingene. Det må jeg bare sige til hr. Rune Lund.

**Rune Lund (EL):**

Det er Enhedslisten og jeg såmænd heller ikke interesseret i, vi er bare interesseret i at udnytte de muligheder, der er, og vi synes faktisk, at det er nogle meget fornuftige anbefalinger, som menneskerettighedsorganisationen Amnesty International kommer med. Jeg må sige, at jeg synes, det er meget beklageligt, at justitsministeren ikke vil følge de anbefalinger; det er anbefalinger, som ville være mulige inden for lovens rammer. Det synes jeg er meget trist, men vi må så bare konstatere, at det vil regeringen ikke.

Så har jeg til gengæld et andet spørgsmål, og det er omkring Chicagokonventionen. Jeg vil bare spørge, om justitsministeren kan bekræfte over for mig herved i salen, at Venedigkommissionen – som er Europarådets juridiske tjeneste, kan man kalde det – har lavet et juridisk responsum, som siger, at selv hvis et civilt fly, som så hører ind under Chicagokonventionen, flyver med den her slags fanger, så er det et brud på internationale menneskerettigheder, og menneskerettigheder går forud for Chicagokonventionen, og derfor skal man også i et sådant tilfælde gøre alt, hvad man kan, for at få stoppet de her flyvninger.

Jeg vil bare gerne have, at justitsministeren bekræfter, at det er rigtigt, hvad jeg her siger, at overholdelsen af menneskerettigheder går forud for Chicagokonventionen.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Rune Lund, at jeg ikke kender noget til Venedigkonventionen, og jeg er simpelt hen ikke i stand til i dag her i Folketingets spørgetid at svare fyldestgørende på et sådant spørgsmål.

Så hvis hr. Rune Lund ønsker, at den ansvarlige minister skal besvare spørgsmålet også i relation til det andet, som hr. Rune Lund spørger til, vil jeg foreslå, at hr. Rune Lund gør det skriftligt. Jeg kan ikke svare på det, det må jeg sige.

Til det andet, hr. Rune Lund sagde, vil jeg bare sige, at jeg har redegjort for, hvad politiet kan inden for lovens rammer. Det er de rammer, der er, og det betyder, at som reglerne er i dag, skal politiet altså have mistanke for at kunne foretage den her slags tvangsindgreb. Jeg havde forstået hr. Rune Lund og de bemærkninger, der faldt fra hr. Rune Lunds side på en sådan måde, at hr. Rune Lund ikke fandt, at de muligheder var tilstrækkelige.

Men jeg vil understrege, at politiet har de muligheder, som retsplejeloven i dag giver mulig-