

Jeg tror faktisk, at fru Lissa Mathiasen og Folketinget er enige i, at der alligevel er så meget succes med den her ordning, at vi ikke skal ødelægge den ved at lave nogle grundlæggende ændringer, der kan ødelægge det hele.

Lissa Mathiasen (S):

Nej, jeg er tværtimod meget optaget af, at vi ikke bare bevarer ordningen, men at vi også gør den bedre, så troværdigheden kan blive oprettet.

Altså, vi ved, at Forbrugerrådet, Forsikring & Pension, Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter, Danske Boligadvokater, Dansk Ejendomsmæglerforening og Parcelhusejernes Landsforening i fællesskab har rettet henvendelse til justitsministeren og sagt, at der er enighed om, at en revision af huseftersynsordningen er påkrævet, idet der er en kommunikationsindsats, som skal opfyldes, men også et behov for, at en udbygning af tilstandsrapporten bør ske.

Det er derfor, jeg stiller det spørgsmål, om ministeren vil være indstillet på at lytte, hvis de kommer i fællesskab og kan anbefale en plusmodel, som de selv kalder det.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at det jo lige præcis er det, vi gør: Vi lytter. Nu bliver der indkaldt til et møde. Jeg synes faktisk, det ikke kun er at række hånden frem, men det er også at vise meget stor åbenhed, at man lytter til, hvad der måtte være.

Jeg vil så blot sige til fru Lissa Mathiasen, at når det gælder kommunikation, er det, som regeringen har sat i værk, jo lige præcis at få forklaret ikke mindst køberne: Hvad er det præcis, I kan forvente jer? så de ikke sidder med skuffede forventninger og tror, at tilstandsrapporten og ejerskifteforsikringen ligesom er en sikkerhed for, at uanset hvad der sker, så er de dækket hundrede procent økonomisk ind.

Jeg tror altså, det er meget vigtigt, at det arbejde bliver sat i gang, for det, der typisk virker overraskende og skuffende på almindelige borgere, der ikke sådan følger de her regler specifikt, er, hvis deres forventninger ikke helt bliver indfriet. Så det bliver der altså allerede taget hånd om.

Som sagt må vi jo lytte til, hvad organisationerne siger. Det er da muligt, at nogle organisationer gerne vil have en udvidelse, men det kan så være, at andre organisationer siger: Jamen så

skal det også koste noget mere. Og så er enigheden der lige pludselig ikke længere.

Så jeg vil sige, at der bliver lyttet til, hvad der bliver sagt på det møde. Jeg synes bare, at man skal holde fast i, at de grundlæggende principper i en ordning, der faktisk fungerer ganske godt, skal vi ikke til at pille ved.

Formanden:

Så er det fru Lissa Mathiasen for et afsluttende spørgsmål.

Lissa Mathiasen (S):

Selvfølger skal vi ikke i dag tage stilling til her i salen, om det skal koste mere, men pengene er jo givet dårligt ud, hvis ikke vi har en ordning, hvor køber kan fæste lid til at få et retvisende billede af det hus, køber står over for at ville købe. Sælger er heller ikke godt nok kørende, hvis ikke sælger kan påregne, at vedkommende i kraft af at tilbyde ejerskifteforsikring og at have fået lavet en tilstandsrapport dermed også slipper for sit 20-årige ansvar. Begge parter skal være tilfredse, før den her ordning er optimal, og det synes jeg egentlig også jeg kan høre at ministeren siger.

Jeg synes, at vi i den forbindelse så må tage stilling til: Hvad er det nødvendigt, det skal koste? Det nytter jo ikke noget at bruge 10.000 kr. til noget, man ikke er tilfreds med. Så kan det være, det var bedre at bruge 12.000 kr., og at alle var tilfredse.

Det, jeg godt vil spørge om her til sidst, er: Et er et møde med alle parterne, men er det sådan, at ministeren kan sige noget om en eller anden tidshorisont? Er det sådan, at eventuelt i næste folketingssamling kunne forvente at vi fik taget hul på en revision af det her, som er efterspurgt, efterlyst, for at få noget, som alle kan blive glade for igen?

Kl. 13.40

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at det kan jeg ikke tilkendegive på nuværende tidspunkt. Det, jeg har tilkendegivet, er, at ikke mindst fordi der jo fra Folketingets side er en meget stor interesse for den her sag, men også fordi organisationerne så entydigt har sagt, at de synes, det er vigtigt at få det her drøftet, så er jeg selvfølgelig lyttende og har bedt mine embedsmænd om at indkalde til et møde, hvor vi vil høre, hvilke bud der er på, hvordan ordningen kan forbedres; men jeg kender ikke til konkrete forslag nu. Jeg har slet