

rer, hvad det er, man kan forvente, og hvad det er, man ikke kan forvente. For det er der, de har følt at tingene ikke har fungeret godt nok i dag.

Men som jeg sagde til fru Lissa Mathiasen, så bliver der afholdt et møde, og der vil vi naturligvis lytte til, hvad der måtte komme af spændende initiativer. Jeg synes bare, det er vigtigt at få sagt, at de grundlæggende principper synes jeg er meget farlige at ændre på, og det tror jeg faktisk Folketinget er enig med mig i.

Formanden:

Så er det fru Lissa Mathiasen for et afsluttende spørgsmål.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt høre, om ministeren ikke er enig i, at det faktisk er meget afgørende for min forståelse for en sådan ordning, men ikke mindst for min tiltro til en sådan ordning, at jeg som køber både kan have en forståelse for, hvad ordningen indeholder, og kan fæste lid til den. Det er jo sådan set der, problemet ligger, når 64 pct. mener, det er nødvendigt at gå ud og finde deres egen person, som kan rådgive, kan vejlede, egentlig være deres bisidder. Så er der jo ikke balance.

Samtidig kan man sige for sælgers vedkommende, at sælger for en meget billig penge bliver fritaget for 20 års ansvar. Det vil sige, at man rent faktisk her ikke bare har et behov for en status quo, altså at bevare den ordning, vi har i dag, gøre den mere sikker, for så er det jo kun et spørgsmål om, at man rent ud sagt skal lave en skadesrapport. Men det er jo ikke en, der giver et retvisende billede, for så er man helt afhængig af, hvordan en tilstandsrapport er lavet.

Så er ministeren ikke enig i, at det afgørende er, at vi får en ny ordning stablet på benene, en revision af ordningen, som rent faktisk skaber tiltro og tillid hos begge parter, sådan som den oprindeligt var tænkt?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg er enig i, at det er vigtigt at lave en ordning og fastholde en ordning, som begge parter har tiltro til, for ellers begynder den ordning at forsvinde. Det er helt afgørende, at det er en ordning, som begge ser en merværdi i, og som ikke ændrer på de grundlæggende principper.

Kl. 13.30

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg ikke har noget bud på nu, hvilke typer ændringer der kunne komme på tale, og hvad der ville være

fornuftigt kunne komme på tale; jeg er slet ikke så langt endnu i mine overvejelser. Regeringen har gjort et grundigt stykke arbejde for at sikre, at tingene bliver rettet op på de hovedpunkter, hvor der har været kritik, som har været berettiget, men jeg kan ikke komme med flere politiske tilkendegivelser, før vi er længere i processen. Jeg vil blot sige, at der jo også bliver rig lejlighed til at diskutere det videre i de mange samråd, der kommer om sagen inden for ganske kort tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4572

3) Til justitsministeren af:

Lissa Mathiasen (S):

»Hvad vil ministeren gøre for at genetablere den fulde tillid til huseftersynsordningen og ejerskifteforsikringerne?«

Formanden:

Dette spørgsmål er stillet af samme spørger til samme minister. Fru Lissa Mathiasen for at begrunde spørgsmålet til justitsministeren.

Lissa Mathiasen (S):

Spørgsmålet er jo i al sin enkelthed: Hvad vil ministeren gøre for at genetablere den fulde tillid til huseftersynsordningen og ejerskifteforsikringerne?

Det, jeg synes er væsentligt, er egentlig, om ministeren i dag vil kunne åbne lidt for: Hvordan får man et fyldestgørende beslutningsgrundlag, som køberen kan fæste lid til og støtte sig på i forbindelse med købet af huset? Det er jo det, der rent faktisk var tænkt med ordningen fra dens oprindelse.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at da Real Dania offentliggjorde en rapport den 1. februar i år om boligernes erfaringer med huseftersynsordningen, fremgik det rent faktisk af rapporten, at otte ud af ti boligejere har tillid til, at tilstandsrapporterne er udarbejdet på et objektive og uvildigt grundlag, samt at rapporterne afslører de alvorligste skader.

Jeg er derfor ikke helt enig i forudsætningerne, at forbrugere ikke har tillid til ordningen. Det mener jeg vil være en for voldsom generalisering at sige.