

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at selvfølgelig – og det skal man jo gøre som ansvarlig minister – vil jeg altid lytte til gode råd. Det, der for mig bare er helt afgørende, er, at man ikke fundamentalt ændrer på en ordning, som der har været enighed om her i Folketinget, altså ændrer på de grundlæggende præmisser. Men selvfølgelig kan man altid blive klogere, og derfor bliver der indkaldt til et møde, så vi også kan blive klogere på, hvad det så præcis er, organisationerne ser som mulige ændringer.

Formanden:

Så er det hr. Magnus Heunicke som medspørger.

Magnus Heunicke (S):

Først skal jeg lige bede ministeren om at bekræfte, at det faktum, at der altså er 95 pct., der benytter sig af huseftersynsordningen, jo ikke nødvendigvis betyder, at de alle sammen er tilfredse. Tværtimod er det andet tal, nemlig at 65 pct. godt vil have en egenrådgivning, jo mere sigende og siger lidt om, at der altså er behov for at gøre noget mere. Man kan jo sagtens forestille sig, at de 95 pct. siger: Ja, det er så det eneste redskab, vi har, og selvfølgelig bruger vi det, men vi vil gerne have langt mere håndfaste og gode, dybtgående redskaber.

Den anden ting er, at ministeren nu siger, at hun vil lytte til de berørte organisationer, og det er jo selvfølgelig positivt. Men kan vi måske få løftet lidt af sløret for, hvad ministerens egen holdning er til, hvilke ændringer man kunne forestille sig?

Kl. 13.25

Justitsministeren (Lene Espersen):

Til det sidste vil jeg sige til hr. Magnus Heunicke, at det kan jeg ikke redegøre for i dag. Vi har allerede taget beslutning om at ville forbedre ordningen på nogle punkter, og det arbejde er igangsat. I morgen, mener jeg det er, er jeg kaldt i samråd og skal svare på en stribe spørgsmål sammen med økonomi- og erhvervsministeren. Men jeg tror, at af respekt også for de andre parter, der er involveret i det, er min umiddelbare tilkendegivelse altså den, at der bliver afholdt et møde, hvor jeg vil lytte til, hvad der bliver sagt.

Så vil jeg sige til hr. Magnus Heunicke, at naturligvis skal man da altid prøve at forbedre nogle ting, hvis der er noget, der kan blive lidt bedre. Jeg tror bare også, at vi må erkende over for hinanden, at uanset hvor meget vi lovgiver her i Folketinget, så kan vi ikke gøre alle tilfred-

se. Nogle gange har forbrugeren eller en person nogle forventninger, som ikke kan indfries.

Nogle af de eksempler, som har været oppe at vende, er jo, at man er skuffet over, at der sker et værdinedsdrag, f.eks. hvis ens hus er gammelt og der er slitage på. De tror ligesom, at man kan få noget, der er helt nyt og til fuld pris.

Det er sådan et eksempel, som jeg i hvert fald har set mange gange i både mails og borgerhenvendelser, på, at man er skuffet og tror, at forsikringen dækker noget, som den rent faktisk ikke dækker. Derfor mener jeg altså også, det er en vældig god idé, at man kommunikerer ud, præcis hvad ordningen dækker og ikke dækker, for det kan være med til, at der er flere mennesker, der egentlig føler sig tilfredse med den behandling, de får.

Magnus Heunicke (S):

Det er jo rigtigt nok, at huskøb også er en investering og noget, man kan score mange penge på, og derfor er der også – og skal der være – en risiko forbundet med det. Men vi må også holde fast i, at det jo er ganske almindelige familier, som køber hus, og de kan jo ikke være eksperter i at gå og kigge på murværk og kigge på grund og kigge på fundament og alt muligt. Der må vi altså give dem de bedste redskaber, vi overhovedet kan forestille os og kan få lavet til dem. Det må være det helt overordnede princip. Er ministeren enig i det?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Magnus Heunicke, at det er vi naturligvis enige om. Det vanskelige ved den her øvelse er jo så at finde den rigtige balance, for vi skal jo ikke bevæge os ud i noget, der bliver så dyrt, at ingen mennesker har råd til at tegne en forsikring, eller at vi gør noget, der er så skadeligt for sælger, at sælger simpelt hen ikke ønsker at medvirke til det.

Så det er jo et spørgsmål om at finde balancen, hvor både køber og sælger synes, at det her er en god ordning, som begge har en gevinst ved, og hvor reglerne er så klare, som det nu overhovedet kan lade sig gøre.

Vi har oversendt en redegørelse, og jeg tror, at de to hovedinitiativer, vi har taget, er ting, der betyder meget for almindelige mennesker, nemlig både at sikre, at tilstandsrapporterne er i orden, for der har jo været en berettiget kritik af, at de måske ikke kvalitetsmæssigt har levet op til det, man måtte forvente, og så på området at kommunikere ud, hvad den her ordning medfø-