

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ministeren. Jeg skal give ordet til den første ordfører, hr. Jens Vibjerg.

Jens Vibjerg (V):

Jeg kan starte med at konstatere, at Venstre ikke kan støtte forslaget. Det kommer nok heller ikke som den store overraskelse for SF, og slet ikke efter at have hørt ministeren.

Men jeg er sådan set også forundret over, at SF kan fremsætte et sådant forslag, fordi det strider så fundamentalt imod de principper, vi har lagt til grund for kontanthjælp, som altså er det, man får, når man ikke har andet at kunne forsørge sig med.

At sammenligne det med dagpengesystemet synes jeg er helt skudt ved siden af, fordi dagpengesystemet er en forsikringsordning, som ikke bliver påvirket af andre ting og ikke skal påvirkes på samme måde. Og det, at borgerligt ombud skulle være bedre, finere, eller hvad man skal sige, end f.eks. ægtefællen, må SF vurdere. Jeg må sige for mit vedkommende, at hvis jeg var i den situation, ville jeg vælge ægtefællen frem for borgerligt ombud, selv om det ville koste nogle penge. Jeg synes rent faktisk, at det havde været mere relevant, hvis det var det, man har gået efter fra SF's side.

Jeg lægger ikke op til, at det er den diskussion, vi skal begynde på, for fra Venstres side holder vi helt stringent fast i de principper, der ligger til grund for kontanthjælp.

Venstre kan ikke støtte forslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Anne-Marie Meldgaard.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det er på mange måder et sympatisk forslag, SF kommer med her, og vi forstår sådan set godt intentionerne i forslaget om en reel sidestilling mellem dagpenge og kontanthjælp, når det gælder modregning i offentlige ydelser.

Men i Socialdemokratiet er vi af den opfattelse, at der er nogle fundamentale forskelle mellem kontanthjælp og dagpenge. Dagpenge er en forsikringsordning, som man, hvis man betaler kontingent og opfylder betingelserne i lovgivningen, har krav på. Derfor mener vi, det er i orden, at der ikke sker modregning i dagpengene for indtægter i forbindelse med varetagelse af offentlige hverv. Kontanthjælp derimod har aldrig været tænkt som en varig ydelse, men alene

som en ydelse i en periode, hvor man ikke er i stand til at forsørge sig selv.

Kl. 19.25

Netop ved valg til kommunalbestyrelse eller regionsråd modtager man et fast vederlag i en 4-års-periode, hvorfor det må betragtes som en fast indtægt i mindst 4 år. Denne faste indtjening kolliderer med intentionerne om, i hvilke situationer der kan ydes kontanthjælp efter transg-princippet. Der er altså tale om to meget forskellige præmisser for at modtage offentlige ydelser, som vi ikke mener kan sidestilles.

Hvad angår indtægter, som modtages som vidne, nævning, domsmand og lægdommer, er der i de fleste tilfælde tale om ret begrænsede indtægter. Men i større sager er der mulighed for, at en mere varig indtjening er til stede. Der ved er en ændring på det her område også i fare for at komme til at virke imod hensigten.

Derudover mener vi, at der i forslaget ikke er svar på, hvad man i forhold til modregninger vil gøre for andre grupper, der også har en lav indtægt. Det kunne være SU-modtagere og lærlinge, hvad ved jeg.

Selv om Socialdemokratiet grundlæggende er af den opfattelse, at det er vigtigt, at alle i samfundet har mulighed for at deltage i varetagelsen af offentlige hverv, er vi ikke sikre på, at SF's forslag er den rigtige måde at sikre dem denne mulighed på. Vi vil meget gerne i anden sammenhæng være med til at drøfte, hvordan en sådan ordning kan skrues sammen – eventuelt vil det være en mulighed i udvalget at overveje en beretning.

Men som sagt har vi nogle betænkeligheder ved det her forslag og kan ikke støtte det.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til næste ordfører, hr. Bent Bøgsted.

Bent Bøgsted (DF):

Det her drejer sig om kommunale vederlag: vederlag for at sidde som nævning, domsmand, lægdommer og deslige. Jeg vil blankt erkende, at der kan være nogle uregelmæssigheder i den kommunale styrelseslov og noget, der måske ikke rigtig fungerer, som det skal. Jeg vil ikke her tage stilling til, om de, der er på kontanthjælp, skal fritages for at blive trukket i kontanthjælpen. Jeg mener, vi skal lægge det her over til indenrigsministeren og bede ham kigge hele den kommunale styrelseslov igennem vedrørende vederlag til kommunalt ansatte.