

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 110:

#### Forslag til folketingsbeslutning om offentlige indkøb fra iværksættere.

Af Poul Henrik Hedeboe (SF) m.fl.  
(Fremsat 4/4 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jeg er ikke i tvivl om, at SF's beslutningsforslag om, hvordan man kan støtte iværksættere gennem offentlige indkøb, er velment. Men jeg vil blot sige, at jeg ikke mener, at det og den måde, man tænker sig at støtte på, er hensigtsmæssig. Det bør være sådan, at initiativer, der fremmer iværksætteri, sker gennem synlige tiltag på erhvervsområdet og ikke via indirekte subsidier under begrebet indkøbspolitik.

Det, regeringen har gjort, er jo efter vores globaliseringsudspil at præsentere en række forslag, der understøtter den målsætning, vi har om Danmark som førende iværksættersamfund. Og de initiativer er jo udtryk for et ønske om, at vi har større fokus på iværksætteri gennem hele uddannelsessystemet. Vi etablerer en kapitalstærk venturefond, lettelse af administrative byrder; vi giver skattelettelser i det første år for vækstiværksættere; vi ønsker at udnytte forskningen bedre; vi ønsker at etablere iværksætterakademier og væksthuse.

Det, vi så samtidig lægger vægt på, og som måske lidt matcher det, som forslagsstillerne egentlig vil, er, at den offentlige sektor er åben over for nye spændende produkter og løsninger, både fra iværksættervirksomheder og det øvrige erhvervsliv. Men det må være en forudsætning,

at de produkter, der tilbydes, også er konkurrencedygtige.

Der er jo bureaukrati i den måde, det er foreslået på. For det første vil jeg sige, at når man har et forslag, der går ud på at reservere 2-3 pct. af de offentlige indkøb til iværksættere, så betyder det i princippet, at indkøb i hver børnehave, plejehjem, folkeskole osv. skal overvåges for at sikre, at der leves op til den målsætning. Og vi ønsker jo egentlig ikke, at der på den måde detaljereguleres i de i virkeligheden mere end tusinder af offentlige institutioner.

For det andet er det også i strid med det, vi i øvrigt for nærværende diskuterer, og vi ved, det er et kommunalt ønske, at man har mål- og rammestyring, og det er i virkeligheden så op til den kommunale sektor selv og de nye regioner selv at udnytte de økonomiske muligheder.

Men jeg vil også gerne sige, at et andet svært tilgængeligt område er at definere den gruppe af iværksættere – tallene siger, at det er mellem 14.000 og 18.000 iværksættere, der starter hvert år – altså overhovedet at gøre op, hvem der egentlig er iværksættere. Hvad sker der, hvis en virksomhed splittes op i mindre enheder eller får nye ejere? Hvem er iværksætteren, hvem er den videreførende? Der er en slagmark for bøl og bureaukrati.

Derfor er det vel sådan, at her gælder stadig den gamle sætning, at hvis man vil fremme erhvervslivet, så vil det og bør det være markedet selv, der finder frem til fremtidens vindere. Og derfor vil jeg sige, at vi ikke fra regeringens side kan støtte det forslag, SF her har fremsat.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe** (SF):

Jeg vil lige høre, om ministeren er opmærksom på, at der i et land som USA er en udbredt praksis med at støtte iværksættere og små virksomheder – jeg tror nok, det er suppleret med små virksomheder der. Vil ministeren være åben for, at man for at gøre det mere fleksibelt f.eks. udvider det til også at gælde små virksomheder for lige præcis at få det segment i gang, som er repræsentanten for fremtidens vækst?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jo, jeg er blevet oplyst om forskellige eksempler fra den store verden, herunder også fra USA, og der er både gode erfaringer i USA, og der er også mindre gode erfaringer – jeg ser, det er