

også i forbindelse med en valgkamp at diskutere, om man er enig i de resultater, vi forhandler os frem til.

Jeg synes ikke, det er staten, der har ansvaret for at skabe debat, men de politiske partier, og det bør vi hver især leve op til.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg har bare et enkelt spørgsmål til Venstres ordfører. Når nu Velfærdskommissionens foredragsvirksomhed osv. sådan bliver gjort til omdrejningspunktet for den folkelige debat, kan Venstres ordfører så ikke give mig ret i, at Velfærdskommissionen med hensyn til de mennesker, der har deltaget i den, for det første er meget ensidigt sammensat, hvis vi snakker om erhvervsudgangspunkt, og for det andet er ensidigt sammensat, hvis vi snakker om deltagerens udgangspunkt som økonomer? De er lige præcis det, der betegnes som udbudsøkonomer, og derfor er debatten jo også på den baggrund langt hen ad vejen blevet meget ensidig, fordi man har lænet sig op ad lige præcis de her mennesker.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes ikke, debatten har været ensidig. Jeg har kunnet notere mig, at der har været livlig diskussion også blandt kommissionens medlemmer om, hvilke løsninger man skulle vælge at anbefale, og at de ni medlemmer af Velfærdskommissionen hver har haft deres forskellige tilgang til, hvordan man kunne løse denne opgave.

Derfor synes jeg sådan set, at summen af det, de kom frem med, var ganske interessant. Vi har jo også valgt at lytte til flere elementer af det, Velfærdskommissionen er kommet med af anbefalinger.

Jeg synes, at det spørgsmål, vi jo politisk må forholde os til i dag, er: Er det fuldstændig ukendt land for den danske befolkning, at der nu er en velfærdsreform undervejs, eller har danskerne kendskab til, hvad det er, vi diskuterer, hvad det er, vi forhandler om, og hvad det er for en udfordring, vi står over for? Det er jo et ja til de ting.

Og derfor er der jo ingen grund til, at vi nu skal lade det være en statsopgave at føre en politisk debat i det her land. Det bør de politiske partier jo kunne løfte. Og der er jo fuld klarhed

over, hvad det er, regeringen har foreslået, og hvad det er, der forhandles om. Jeg tror også, der er lige så stor klarhed over, hvad det er, de partier, som er villige til at tage den her opgave alvorligt, har af ønsker til en velfærdsreform.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Når nu hr. Peter Christensen fremhæver, at Velfærdskommissionen skulle være så og så bredt sammensat, vil jeg, bare lige for at illustrere det, sige, at når Velfærdskommissionen f.eks. kommer med en tese om, at vi har et finansieringsproblem i 2040 i omegnen af de her 60 mia. kr., så tager den bare for givet, at det jo er, fordi det private forbrug på daværende tidspunkt er steget med 120 pct., langt mere end hvad det offentlige forbrug ville være steget, selv hvis vi snakker om dette forøgede antal ældre.

Man har sådan nogle forudsætninger, som er gennemgående i den måde, økonomerne i Velfærdskommissionen har tænkt på, og det er fuldstændig umuligt for dem at tænke anderledes. På den måde lægger de et låg på debatten. Det må hr. Peter Christensen da også indrømme.

Kl. 18.05

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Kommissionens medlemmer har jo som økonomer også haft en økonomisk tilgang til det her spørgsmål, heldigvis, fordi det jo også er en økonomisk udfordring, vi står over for, hvis vi ingenting gør. Så jeg synes, de har leveret det, vi bad dem om, nemlig at komme med et bud på, hvordan vi kan få skabt holdbarhed.

Jeg synes, at vi har al mulig grund til at takke kommissionen for dens arbejde. Vi har jo så af politiske årsager ikke kunnet bakke op om alle dens forslag, men det ændrer jo ikke ved, at vi anerkender, med de forudsætninger de har lagt ind, at der altså er en udfordring, vi skal have løst. Og selvfølgelig bliver der lagt nogle forudsætninger ind, når man skal vurdere, hvad behovet er for reformer, og dem kan man diskutere. Men om de går for vidt den ene eller den anden vej afhænger jo lidt af, hvad det er, vi diskuterer, for tager man f.eks. middelevealderen, så bruger kommissionen jo ikke FN's forudsætning, for så ville udfordringen være endnu større.

Så jeg synes sådan set, at de har leveret et seriøst og godt stykke arbejde.