

debat har været erstattet af, at det har været Velfærdskommissionens dagsorden, som har sat alle rammerne for, hvordan vi i de forløbne måneder har kunnet diskutere velfærd, og at det lige præcis har betydning, at man har taget udgangspunkt i Velfærdskommissionens økonomers beregninger i stedet for at tage udgangspunkt i en egentlig holdningsmæssig debat om, hvad det er for et samfund, vi gerne vil have i 2040.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Velfærdskommissionen er jo sammensat af folk med en forventet stor viden om samfundsforhold. De har så løbende fremlagt delrapporter, som har givet anledning til debat, og de, der har været med i de debatter, vil jo vide, at udgangspunktet for mange er det rent holdningsprægede – det er det for så vidt også for mig selv – i virkeligheden drejer det sig om holdningen til, hvordan man løser enkelte spørgsmål, hvordan man tager udfordringer op.

Det, der finder sted på arbejdspladserne, er vel også baseret på holdninger, og det, der finder sted her, er vel også baseret på holdninger. Jeg går ud fra, at hele debatten for så vidt efterfølgende er baseret på holdninger, hvad enten det er udtryk for et partimæssigt synspunkt, eller det er udtryk for enkelte danskeres egen private holdning i øvrigt.

Så alt det, vi taler om her, er vel holdningsorienteret, netop hvordan vi gør Danmark bedre, hvordan vi gør det bedre for dem, der lever nu, hvordan vi gør det bedre og endnu bedre for dem, der lever i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Problemet er for mig at se, at statsministeren fremlægger regeringens forslag og siger, at det drejer sig om den mest vidtgående reform i nyere tid. Det kan man så være enig eller uenig i. Det er nok rigtigt, i hvert fald hvis vi kigger på, hvad det er for et fremtidens Danmark, der ligger foran os. Problemet er, at man så bare betragter det her stort set som et lovforslag som alle mulige andre – eller flere lovforslag, det kommer der jo med tiden – og at man ikke forbereder det gennem at tage specielle initiativer, men bare siger: Jamen vi har holdningsprægede debatter i Folketingssalen, og fagforeningerne kan jo forholde sig til det her, ligesom man kan forholde sig til alt muligt andet.

Er der ikke brug for at tage nogle virkelig vidtgående initiativer for at sikre, at den mest vidtgående reform i nyere tid rent faktisk bliver forstået og diskuteret rundt omkring i de hjem, der bliver præget af den?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jo, men det er jo det, vi har partierne til. Jeg går ud fra, at det er det, man gør i Enhedslisten, det er det, man gør i alle de partier, der er repræsenteret i Folketinget, det er vel det, vi yder bidrag til gennem partistøtte, nemlig at der er et engagement, og at man også tager den folkelige forpligtelse op i partierne om at lade meninger brydes. Vi har også oplevet, at det jo foregår sådan – på læreanstalter og skoler og alle mulige steder er det jo temaet.

Så har man de almindelige, brede medier. Uanset hvilken side mediet så egentlig nødvendigvis måtte repræsentere, er der jo en livlig debat. Aviserne har deres synspunkter. Medlemmerne har deres synspunkter. Det er vel grundlaget for en bred, folkelig debat, som vi alle har pligt til i virkeligheden at understøtte. Og det er det, vi har gjort.

Kl. 18.00

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til finansministeren. Første i ordførrækken er Venstres ordfører, hr. Peter Christensen.

Peter Christensen (V):

På vegne af Venstre kan jeg meddele, at vi også har i sinde at stemme imod B 117. Vi mener, at det er vigtigt med en bred, folkelig debat, men vi mener sådan set, at den skal genereres netop af de politiske partier, af de organisationer, som ønsker at påvirke den politiske proces. Og så mener vi i øvrigt, at Velfærdskommissionen med deres arbejde har været med til at skabe en stor og en vigtig debat, både med de oplæg og analyser og rapporter, de har fremlagt undervejs, og også med den foredragsvirksomhed, som netop Velfærdskommissionens medlemmer har bag sig. 422 foredrag er det blevet til, og derudover selvfølgelig massiv dækning i medier, fjernsyn og aviser. Så jeg synes, at der har været en vigtig og god debat.

Men ikke nok med det, vi har også sagt, at de vidtgående forslag, der er fra Velfærdskommissionen, som f.eks. berører efterløn, først vil kunne træde i kraft efter et valg. Så oven i den debat, vi allerede har haft, vil man få mulighed for