

Det er vel sådan set en meget tydelig, muligvis utilsigtet, men alligevel meget tydelig konsekvens af den konservative politik: Man rammer nogle befolkningsgrupper meget hårdt og tilgodeser de grupper, som tilfældigvis også er Det Konservative Folkepartis kernevælgere.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Ja, men ønsket er jo at udnytte den aktuelle situation til at skabe et alternativ til passiv forsørgelse, efter at man er fyldt 60 år. Der er ingen tvivl om, at de mennesker fortsat vil være dækket og fortsat vil have mulighed for at vælge en aktiv tilværelse, så jeg kan ikke se, at vi er ude på at straffe dem, som har lave indkomster.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Jeg ser ikke flere, der har ønsket ordet for korte bemærkninger, så jeg siger tak til ordføreren og giver ordet til den næste ordfører, fru Marianne Jelved.

**Marianne Jelved (RV):**

Som det er bekendt, afstemmes tonen i denne debat efter viljen til at nå resultater i forhandlingerne om regeringens udspil til reformer. De udfordringer, der er beskrevet i Velfærdskommissionens arbejde og i den tidligere regerings talrige analyser, er jo velkendte, og det er heller ikke første gang, vi har en debat af denne karakter her i Folketinget. Det var jo bl.a. analyser af tilsvarende art, der var baggrunden for den plan, der er blevet kaldt »Danmark 2010«.

For at sige det meget enkelt er det bedre at have overskud end at have underskud. Det er sådan set det, det handler om. Det handler om, at vi kan se for os, at vi har kvalificerede medarbejdere, der kan udfylde de nødvendige lærerstillinge i folkeskolen, alle sygeplejerskejobbene rundt omkring, hvor der er brug for dem, og alle hjemmehjælperjobbene osv., også i fremtiden. Det er sådan set det, der er det store håb: At vi kan løfte opgaven i fællesskab.

Lige nu har Danmark en meget høj beskæftigelse, og vi har overskud, men det er jo ikke noget, der er kommet fra himlen eller vokset op af jorden af sig selv. Det er sket på baggrund af reformer gennem adskillige årtier. Jeg har siddet og fulgt debatten i dag, det har været ligesom et deja-vu, og det beklager jeg over for vennerne på venstrefløjten – men alligevel.

Hvis vi ikke havde lavet skattesystemerne om op gennem 1980'erne og 1990'erne, havde det set

gruelig galt ud for Danmark i dag. Hvis vi ikke havde lavet arbejdsmarkedspolitikken om i 1990'erne – det var dengang, vi gik på dagpenge i 2½ år, så fik vi lige et svingdørsjob i 7 måneder og så 2½ år igen og så 7 måneder og så 2½ år igen og så 7 måneder – havde det også set gruelig galt ud.

Jeg kan huske, at da vi lavede det om, var der ikke grænser for, hvor ondt det ville gøre på alle mulige gode mennesker i Danmark. Jeg kan også huske diskussionen og demonstrationerne på Det Radikale Venstres landsmøde, da den automatiske dyrtidsregulering skulle afskaffes. Det var den direkte vej lige lukket til den sociale massegrav. Jeg siger det bare for at erindre om tilsvarende debatter, og derfor er mit budskab her i dag: Ingen vil nogen noget ondt. Faktisk går alt det her ud på at skaffe en vis sikkerhed for, at vi har styr på tingene, også i fremtiden, og det vil Det Radikale Venstre meget gerne bidrage til.

Kl. 17.25

Vi er fuldstændig på det rene med, at noget af pointen i SF's forespørgsel, som vi gerne vil kvittere for, handler om arbejdsmiljø. Det er et meget konkret område, det er et meget konkret spørgsmål, og jeg vil gerne anerkende, at det jo ikke nytter så meget, at vi laver om på alle mulige ting, hvis vi ikke sikrer, at arbejdsmiljøet er i orden. Det har regeringen da også fundet ud af og har derfor oprettet en såkaldt nedslidningsfond, men jeg synes, det er en meget, meget problematisk benævnelse for den fond. Den burde i virkeligheden hedde Fonden til bekæmpelse af nedslidning. Men man må da sige, at der er en vis erkendelse i, at regeringen overhovedet er kommet med det forslag, når formålet med regeringens udspil er at give et bidrag til, hvordan folk kan være længere tid på arbejdsmarkedet, end de er i dag, så det synes jeg vi skal anerkende.

Arbejdsmiljøet spiller en helt central rolle, og Det Radikale Venstre ønsker, at den offentlige sektor sætter alvorlig fokus på arbejdsmiljøet. I dag skaber den offentlige sektor og har gjort det i mange år utrolig mange førtidspensionister, og det er selvfølgelig uacceptabelt.

Der kom en stor rapport fra Arbejdsmarkedstyrelsen i går, hvor al tilgængelig viden faktisk er samlet. Det synes jeg er al ære værd, og jeg vil gerne kvittere over for den relevante minister og sige, at nu er der ikke nogen grund til at tro, at vi ikke kan gøre noget, for nu er al viden faktisk