

parti. Så enkelt er det, og det er derfor, det er så beklageligt, at man er gået fra det løfte, man gav. Man kunne bare have sagt: Dansk Folkeparti vil stå ved det, vi har sagt, nemlig ingen forringelser af efterlønnen. Men det valgte man ikke at gøre.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Enhedslisten og Dansk Folkeparti har jo en helt forskellig tilgang til det politiske arbejde. Enhedslisten ønsker at sidde på de bageste rækker, tage ordet dernedefra og brokke sig over alt, hvad der foregår, men vi ønsker at tage del i arbejdet for at prøve at lave nogle forbedringer for de grupper i det danske samfund, som vi faktisk kan se har behov for forbedringer.

Det er klart, at når man vælger den sidste strategi – altså at det er bedst at tage et ansvar for tingene for at gøre det bedre for nogle mennesker i Danmark, helt konkret ved at deltage i nogle aftaler – får man selvfølgelig også lidt snavs på fingrene en gang imellem. Man tager jo et ansvar for alt det, der er enighed om, og ikke bare for den enkelte del, men sådan forholder Enhedslisten sig ikke. Man vil sidde fuldstændig ansvarsfrit og lige præcis stemme for det, der er godt, og alt, hvad der er knap så godt, stemmer man imod, fordi man ikke vil tage ansvar for sammenhæng i tingene. Men sådan har vi det ikke i Dansk Folkeparti. Vi agerer altså på en anden måde, og det siger vi fuldstændig åbent. Der er sådan set ikke nogen, der lægger skjul på det.

Det kan godt være, at Enhedslistens vælgere har det godt på den måde, Enhedslisten agerer på, men jeg tror, vore vælgere har det godt med den måde, vi agerer på.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg har lidt svært ved at følge med i Dansk Folkepartis slingrekurs. Nu har der været slingrekurs angående efterlønnen, men der er et andet område, som interesserer store dele af skoleverdenen, nemlig 10. klasse.

I efteråret havde vi en debat om 10. klasse, hvor det endte med, at Dansk Folkepartis nye folkeskoleordfører sagde: 10. klasse skal ikke ændres. Nu lægges der op til besparelser i størrelsesordenen 1,6 mia. kr. Jeg ved ikke, om tallet er helt korrekt, men der lægges i hvert fald op til en fuldstændig forandring af 10. klasse med det resultat, at man skal visiteres til 10. klasse, og at

mange, som ville have god gavn af 10. klasse, ikke kan få lov til at gå i den. Hvad er Dansk Folkepartis politik på 10. klasse-området i dag?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg ved godt, det måske er lidt uhørt, men jeg bliver nødt til at spørge fru Anne Baastrup, hvor vi skulle have en slingrekurs i spørgsmålet om 10. klasse. Jeg er ikke bekymret, men fru Anne Baastrup brugte hele sit indlæg på at fortælle, at Dansk Folkeparti har en slingrekurs, og nævnte så 10. klasse. Men hvori skulle den bestå?

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl er enormt god til at bruge sin taletid på at undgå at svare.

Slingrekursen er helt klar på efterlønsområdet, men jeg vil vide, om der er slingrekurs i 10. klasse-spørgsmålet eller ej, for det er store dele af skoleverdenen optaget af. Der er hele tiden efterskoler, der kontakter os for at høre, hvordan det går. Det er et drama, der foregår derude, og vi ved jo ikke, om Dansk Folkeparti også vil slingre her, ligesom man har slingret i efterløns-spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når jeg blev nødt til at spørge, var det sådan set bare, fordi det lød, som om fru Anne Baastrup har en viden, jeg ikke har.

Jeg kender ikke noget til nogen slingrekurs på 10. klasse-området – tværtimod. Men det er jo klart, at det ikke er særlig bekvemt for fru Anne Baastrup at skulle sige i en kort bemærkning: Jeg vil gerne rose Dansk Folkepartis ordfører, for jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti i dag har den samme politik på 10. klasse-området, som Dansk Folkeparti gav udtryk for i efteråret.

Hvis det ligesom var det, fru Anne Baastrup skulle have brugt sin korte bemærkning til, ville hun nok ikke have taget ordet, for at komme til at rose Dansk Folkeparti ville dog være forskrækkeligt. Derfor skulle hun på en eller anden måde pakke et spørgsmål om 10. klasse ind i noget andet, fordi der skulle gives indtryk af, at vi nok også er på slingrekurs her, i stedet for at vi sige: Vi vil egentlig gerne anerkende, at Dansk Folkeparti har en god holdning i 10. klasse-spørgsmålet. Det har vi nemlig, og den er kry-stalklar.