

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Vi ville også gerne have sagt det ved forhandlingsbordet, men vi kom til at svare nej til, at vi ville være med til at skære ned, og så blev vi ikke inviteret mere. Det er klart, at når man ikke siger nej, får man lov at komme igen, og det var måske derfor, offentligheden kunne have en interesse i at vide, hvad Socialdemokraterne vil. Men jeg tillægger det altså stor betydning, at der blev sagt meget klart ved 1. maj-talerne, at det medvirker Socialdemokraterne ikke til.

Et andet spørgsmål, som er ret centralt, handler om efterlønskongententet. En af måderne, som regeringen i virkelighedens verden forsøger at få squeezez efterlønnen bort på, er ved at hæve efterlønskongententet. Og det betyder jo, at alle lavtlønnede, som i øvrigt må halte sig igennem, hvis man hæver efterlønsalderen til 62 eller 63 år, med garanti vil vælge det fra, fordi de ikke har råd. Så må man foretage en prioritering, og så tager man det, man er nødt til at tage, og det er selvfølgelig a-kasse-kongententet, og så vælger man efterlønskongententet fra.

Så jeg vil gerne høre Socialdemokraternes ordfører: Er det forstået korrekt, at det ikke er et forslag, som Socialdemokraterne vil støtte, at man hæver efterlønskongententet?

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Jeg vil lige svare på hr. Ole Sohns spørgsmål om dagpengene, for det er da vigtigt for befolkningen at vide, at hvis man er bekymret for dagpengene, kan man regne med, at Socialdemokraterne naturligvis fremfører det her i forhandlingerne. Det er også det, vi har signaleret i 1. maj-talerne.

Med hensyn til efterløn er det rigtigt, at vi ikke bryder os særlig meget om, at kongententet skal stige. Hvorfor? Jo, fordi vi har en formodning om, at når kongententet stiger, så fremmer man den her tendens til, at der er nogle særlige grupper, som arbejder meget hårdt, og som faktisk også har et nedslidende arbejdsmiljø, som ikke får tilmeldt sig efterlønsordningen.

Det ser vi allerede i dag, hvor halvdelen af forbundet NNF's medlemmer ikke får tilmeldt sig efterlønsordningen, måske fordi de ikke ønsker at betale det her kongentent. Den tendens kan formentlig blive forstærket med regeringens forslag. Så også dér mener vi at Socialdemokraterne har nogle bedre forslag.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg blev noget forvirret over fru Helle Thorning-Schmidts bemærkning om, at Socialdemokraterne vil fremføre bekymringerne om, at nogle er nervøse for, at der skæres i dagpengene. Betyder det, at Socialdemokraterne deler bekymringen og derfor ikke vil være med til at skære på dagpengene? Det kunne være rart at få oplyst. Det er det ene spørgsmål.

Jeg er fuldstændig enig i, at der skal ansættes mange flere i den offentlige sektor, men det er jo svært, så længe regeringen og Dansk Folkeparti dikterer, at kommunerne ikke må have en vækst på over 0,5 pct. Vil Socialdemokraterne tage det med ind i velfærdsforhandlingerne? Det er det andet spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Med hensyn til dagpengene kan jeg kun gentage, at vi bestemt ikke mener, at det er en god idé at skære på dagpengene for dem, der er mellem 25 år og 29 år, eller for de ældre. Vi er heller ikke så optaget af de sanktioner, som regeringen har foreslået for dagpengemodtagerne. Så det er vores klare besked ved forhandlingsbordet, at det er sådan, det forholder sig med Socialdemokraterne. Men vi har i modsætning til Enhedslisten og SF valgt at gå ind i de her forhandlinger, og selvfølgelig forhandler vi ved forhandlingsbordet og ikke på en dag som i dag.

I forhold til kommunernes økonomi er der ingen tvivl om, at vi ikke mener, at man ude i kommunerne kan løfte den her opgave bl.a. i form af normeringer, hvis man skal holde sig inden for en udgiftsramme på 0,5 pct.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu havde vi ikke så meget valg med hensyn til at være med i forhandlingerne, når vi ikke ville være med til at skære på dagpenge og SU; det kan man jo vægte forskelligt, som man vil.

Jeg synes, det lyder vældig interessant, at Socialdemokraterne ikke vil acceptere 0,5-procents-rammen for kommunerne, og at det indgår i velfærdsforhandlingerne. Vil det sige, at Socialdemokraterne vil stille krav ved velfærdsforhandlingerne om, at der skal være plads til velfærd ude i kommunerne over de 0,5 pct., og at det vil være et afgørende spørgsmål for Socialdemokraterne?