

Det, hr. Kristen Touborg skal være klar på, er følgende: Uanset om man f.eks. måtte have mulighed for at kunne udvide sit dyreantal, fordi man mener, at arealkravet er i orden, og staldene er i orden, så er det ikke nok. Der står udtrykkeligt, at hver gang man giver tilladelse, skal man også udrede og gennemgå det kumulative princip, altså det samlede tryk. Og man kan sagtens komme i den situation, at man har plads, men alligevel ikke får lov. Derfor er det miljøregler, og dem laver vi ikke om på her.

Så vil jeg bare sige om opsigelsesgrunde: Hovedsagen er, at vi får blokeret for den mulighed for misbrug af reglerne, som blev påvist i efteråret, og som jeg sammen med regeringen og på regeringens vegne har lovet at gøre noget ved – og det gør vi.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ministeren. Jeg håber, alle i Folketingssalen forstod, hvad det kumulative princip var. Og så går vi videre til de korte bemærkninger. Det er hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det bedste, man kan sige om fødevarerministeren i dag, det er da trods alt, at han lod sig provokere til at komme på talerstolen, og det skal ministeren selvfølgelig ikke have utak for.

Men jeg er glad for, at ministeren også bekræftede det forhold, at der er meget lidt at lave i Fødevarerministeriet, og når der er et folketingsflertal, der vil tilføre ministeren flere opgaver, så siger chefen nej, og der står den jo så lige nu.

Ministeren siger, at det da er helt naturligt, at der er en hel masse ting, der skal afgøres i Justitsministeriet, hvorefter miljøministeren skal svare på det og forbrugerministeren tage sig af kontrollen. Og nu er der så et folketingsflertal, der også vil tage den sidste rest, der drejer sig om lejerne, og flytte den over til boligministeren. Der bliver ikke meget tilbage.

Så siger ministeren, at ja, vi har fået mere. Jamen vi har jo fået noget, vi ikke har bedt om. Og det, der er interessant her, er, at regeringen og fødevarerministeren heller ikke har bedt om at få en lovændring af det her, for så havde man jo taget det med i sit lovprogram og sagt, ja, vi vil ændre nogle ting her. Det kunne man endda have reddet ved at sige, da man blev spurgt: Vi vil ændre forholdene for landlejerne, men vi kommer med et lovforslag, for vi vil i øvrigt

også gerne lige justere landbrugsloven, der er nogle andre ting, vi skal have med.

Nej, det var helt uden forbehold, at man nævnte de ting her.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):
Jeg kan bare sige til hr. Bjarne Laustsen, at jeg kan forstå, at hr. Bjarne Laustsen er meget optaget af, hvor meget jeg har at lave, og det er jeg jo glad for. Altså, det er jo den der omsorg, som jeg sætter så højt, at man hele tiden følger, hvordan det går. Jeg har det fantastisk udmærket, og jeg har det sådan set også godt med, at vi løser opgaverne i stedet for.

Men jeg må sige til hr. Bjarne Laustsen, at det godt kan hænge sammen med, at hvis en enkelt ordfører oplever, at der ikke er så meget at lave, så melder man sig ud af forligene. Jeg synes da også, at S smuttede alt for hurtigt under forhandlingerne om fiskeriforliget. Der skulle man nok være blevet lidt længere, vil jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, sådan at man også kunne få det klaret i Nordjylland. Jeg var også overrasket over, at det skulle gå så hurtigt.

Faktum er jo, at vi nu fik en helt ny regulering på fiskeriområdet. Det tog lang tid, det var et stort arbejde, og fiskerne er tilfredse. Er det rigtigt opfattet, at jeg mærker, at hr. Bjarne Laustsen næsten er lidt ked af, at der ikke er kritik fra fiskerne? For det kan jeg sige at jeg ikke er. Det er en god ordning, vi har fået lavet, og jeg synes faktisk, at hr. Bjarne Laustsen skulle have været en del af forliget.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg skal lige huske at sige, at da fødevarerministeren har udtrykt tvivl om, hvordan håndteringen af reglerne skal være, og hvor mange svin der kan være på gårdene osv. osv., vil vi gerne bede om at få sagen tilbage til udvalget her mellem anden- og tredjebehandlingen. Så er det sagt.

Fødevarerministeren skal jo ikke have utak for de gange – de få gange – han i løbet af et år kalder på den virkelige opposition og ikke bare Dansk Folkeparti. Det gjorde han nemlig i sagen omkring fiskeriforliget, det er ganske korrekt. Der var nogle spørgsmål, som vi ikke kunne blive enige om. Det er da et spørgsmål, om det er klogt at forære al fisken til de fiskere, der er her