

blevet diskuteret før. Det synes jeg faktisk er ret godt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren. Så er den første, der har bedt om korte bemærkninger, hr. Kristen Touborg, og derefter er det hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Når ministeren siger, at der jo er kommet lighed for loven og lejere af stuehuse på landet er blevet ligestillet, så er det vel en sandhed med modifikationer. Det er vel sådan, at hvis man er ny ejer af et landbrug og et stuehus, eller hvis man har medarbejdere, der skal bruge det, så er der en kortere opsigelsesfrist, end hvad der ellers er. Så hvis vi skal have tingene sådan helt på det rene, så er det vel ikke helt rigtigt, at ministeren ligestiller lejerne.

Så vil jeg godt have forklaringen på det med, at vi nu kan få flere dyr. Ministeren siger: Jamen det betyder bare, at man kan samle det på én gård. Men sagen er jo, at lugten bliver meget værre og ammoniakudslippet bliver meget, meget større, når man samler tingene på én gård. Og vi har vel ikke muligheden for at rense de ting fra mere. Så er det ikke lige i lidt god tid, man når dertil?

Det tredje spørgsmål, jeg gerne vil stille til ministeren, er: Hvorfor er det egentlig sådan ifølge regeringen, at små besætninger godt må have dårligere dyrevelfærd end store besætninger? Hvis man mener, hvad jeg mener er rimeligt, at vi skal have bedre dyrevelfærd, så mener jeg, at det vel også må gælde for de små. Hvorfor skal man belønnes for at indføre den dyrevelfærd, som regeringen reelt mener er rimelig?

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Hr. Kristen Touborg siger lidt om, at det jo er sådan, at der trods alt er en lille ændring, hvad angår ligestillingen mellem lejere i landbrugsejendomme og andre lejere.

Ja, og det ved hr. Kristen Touborg, for der køber en sag for øjeblikket i EU – en sag, der handler om bopælspligten. Og i et af de høringssvar, der kom, var der en professor, der i øvrigt skrev, at professoren var af den opfattelse, at det måske senere kunne blive nødvendigt at tage en EF-Domstols-afgørelse til efterretning, og at vi derfor ikke skal gøre noget nu.

Og derfor sagde vi, det er fint, det lader vi så være med. Så lader vi det forblive uændret, som det er, og det er nøjagtig det, der er sket her. Det synes jeg da er klogt.

Omkring miljøet må jeg bare sige til hr. Kristen Touborg: Det er ikke rigtigt. Der ændres ikke på reglerne om, hvor meget gylle der må udbringes pr. ha. Ændringerne gør det muligt for den enkelte landmand at anvende jorden mere fleksibelt, ja. Ændringerne gør det også lettere at udflytte staldanlæg fra landsbyerne og således afhjælpe lugtgenerne for naboerne, ja, men ændringen fører ikke til øget miljøbelastning. Miljøhensynet sikres via miljøreglerne, og dem laver vi ikke om på med det her forslag.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil sige til ministeren om bopælspligten, at der gives i massevis af dispensationer fra landbrugsloven vedrørende bopælspligten, når en ejer på forskellige måder f.eks. ønsker at forny bopælen, så det skulle der jo sådan set ikke være noget i vejen for at man også her kunne have indført og samtidig ligestille lejerne.

Så synes jeg faktisk, det er for dårligt, at ministeren svarer på gylle, når jeg spørger til lugt og ammoniakudslip. Det er nok, fordi det er nemmere at svare på spørgsmålet om gylle og vandmiljø, end det er at svare på, om det er rigtigt, at flere husdyr på ét sted giver en større belastning i form af lugt og ammoniak og ammoniaknedfald og problemer for naturen. Det har så ikke noget med at gøre, om man kører gyllen ud på et større eller mindre areal. Det har noget at gøre med, om man synes, at naboer og naturen kan være tjent med den yderligere koncentration.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jamen for min skyld kan vi godt begynde at gå ned i detaljerne om hele VVM-redegørelsen, jo, lad os da gøre det. Det handler om det kumulative princip, og det er jo et spændende princip, som måske ikke er det, som de fleste sådan begynder sig ud i, men det kan vi gøre i dag.

Det kumulative princip dækker over ... og nu håber jeg, hr. Kristen Touborg tager det med, for jeg er sådan set ved at forklare det. Jeg vil lige forklare det, spørgsmålet gik ud på, nemlig at det kumulative princip udtrykkeligt bestemmer, hvad trykket, hvor man kører ammoniak ud eller gylle ud, samlet må være.