

det, vi prøver at tilkendegive her fra Folketingets talerstol. Det har vi mulighed for, men vi har ikke mulighed for at høre hr. Jens Kirks synspunkter om det her lovforslag. Han kunne allerhøjest gøre nogle korte bemærkninger, men det er jo så det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så går vi til anden omgang. Hr. Bjarne Laustsen i anden omgang. Taletiden er maks. 5 minutter.

Kl. 14.50

Bjarne Laustsen (S):

Desværre fik jeg jo ret i min påstand om, at De Konservative ikke mener noget, at Dansk Folkeparti ingen ordfører har på området, og at ministeren ikke vil tage ordet, og Venstres ordfører kun kommer med korte bemærkninger. Det er selvfølgelig fint nok; det skal hr. Jens Kirk ikke have kritik for. Det er jo kun godt, at man er optaget af sagen og påser, at Landbrugsraadets lovforslag er godt nok til, at det kommer igennem Folketinget her.

Jeg synes, det er beskæmmende, og jeg vil tildele mig fortsat og til evig tid at mobbe fødevareministeren, der ikke har særlig meget at bestille. Hver gang der er et folketingsflertal, der synes, at fødevareministeren skal have mere at gøre, så afviser regeringschefen og siger, at han nok skal finde ud af, hvor meget eller hvor lidt fødevareministeren skal have at lave.

Nu har vi jo også fået konstateret her i dag, at selv lovforslagene fra Fødevareministeriet bliver skrevet ovre i Landbrugsrådet, for det ændringsforslag havde vi jo stillet, det havde oppositionen jo stillet, så det har ministeren ikke haft noget at døje med. Det er bare at trykke på knappen; det er bare at sige ja til det, som man har lovet vælgerne; det er at fjerne de urimelige forhold, der er for landejerne.

Det er selvfølgelig også klart, at De Konservative måske hellere varetager godsejernes interesser, der ikke bare har et enkelt stuehus eller et enkelt værelse, de lejer ud, men flere hundrede lejemål. Derfor er det jo rimeligt nok, at vi får færre og mere ensartede vilkår på det her område, og det skal regeringen jo ikke have utak for at man er kommet med.

Men det, jeg gerne vil spørge fødevareministeren om, er: Jeg har tilladt mig at skrive til ministeren på baggrund af, at der er et par steder i Nordjylland, hvor man ønsker at udvide svineproduktionen eller omlægge produktionen. Der

har jeg fået et pænt svar fra miljøministeren om, at det er noget, miljøministeren tager sig af. Det er ikke engang fødevareministeren, der tager sig af det. Jamen hvad har fødevareministeren da egentlig til sidst at gøre på det her område? Vi kan ikke få fødevareministeren til at sige noget, når det drejer sig om et konkret lovforslag, for lovforslagene bliver skrevet ovre i Landbrugsrådet. Det må da være rimeligt at forlange, at fødevareministeren er minister for Folketinget og hele samfundet og ikke bare er talsmand for en interesseorganisation.

Jeg synes, Dansk Landbrug er en meget, meget fin lobbyvirksomhed, de gør det ganske udmærket. Men det er jo bare et spørgsmål om at leve op til det, man har lovet vælgerne, og det er at sørge for, at landejerne har lige vilkår med folk i byerne. Og det hænger overhovedet ikke sammen med noget af det, vi taler om her, for det, som regeringen nu vil sige ja til, er, at der kommer flere svin og svinetrykket stiger ude i det åbne land derude. Hvis det er det, Venstre vil have, jamen så sig det dog! Men det har man aldrig nogen sinde sagt en eneste gang.

Jeg vil gerne spørge fødevareministeren: Hvornår har fødevareministeren sagt, at for at sige ja til det her lovforslag er det en forudsætning, at vi får lov til at have et større dyrehold? Hvor kan jeg finde det henne? Ministeren har pressefolk og ting og sager, der stopfodrer os med nyt fra Fødevareministeriet, gamle nyheder. Hvornår har fødevareministeren sagt, at det her lovforslag kun kan blive ændret, hvis vi tillader et større dyrehold ude på ejendommene? Det kunne jeg godt tænke mig at få at vide.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så er det hr. Jens Kirk for en kort bemærkning. Til orientering skal jeg sige, at fødevareministeren for nogen tid siden også har bedt om at få ordet. Men først hr. Jens Kirk.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg er ked af at måtte sige til hr. Bjarne Laustsen, at jeg er så beskeden en mand, for hvis man mener, en ting er god, og det er et godt lovforslag, man har her, så kan jeg ikke se, at jeg skal gå op og holde en selvforherligende tale om det.

Det er et godt lovforslag, vi har lavet her, det giver muligheder for de lejere, der var ramt af det her. Det er ordnet, indrømmer hr. Bjarne Laustsen. Man kan også sige, at det med, at det er på ejendomsniveau i stedet for på driftsni-