

under 1 måneds formandskab i FN's Sikkerhedsråd, er det alene, fordi karakteren af arbejdet i FN's Sikkerhedsråd er sådan, at man aldrig kan vide, hvad der pludselig kommer op, som fortrænger alt muligt andet. Men hr. Steen Gade har ret i, at Darfur da i den grad er i toppen af det internationale samfunds nuværende dagsorden, så det kan jo næsten ikke undgås, at det bliver en af de meget vigtige opgaver, Danmark som formandskabsland må tage sig af.

KL 13.55

#### **Steen Gade (SF):**

Jeg ville egentlig gerne have haft et klarere svar om, at vi ville bruge den måned til for alvor at gøre, hvad vi kan, for at sætte Darfur på verdensdagsordenen. Undersøgelser viser jo, at når Darfur for alvor bliver sat på dagsordenen, falder antallet af folk, der bliver slået ihjel, så derfor kan man sige, at der også er nogle positive virkninger af at leve i den globale landsby, som vi lever i.

Angående spørgsmålet om at stille tropper til rådighed ved jeg ikke, om statsministeren har de samme vanskeligheder som udenrigsministeren. Udenrigsministeren sagde: Jamen der kan jo være andre lande i Afrika, vi skal vælge imellem osv. Er det, fordi vi reelt har bundet tropperne andetsteds, at vi ikke kan give et klart svar om, at vi er villige til at stille med tropper, og at vi vil melde aktivt ud om det på forhånd? Alle de praktiske opgaver kommer jo først bagefter.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Naturligvis er der jo overordnet en samlet ramme for, hvad Danmark maksimalt kan engagere sig i internationalt, og vi er jo engagerede rundt omkring. Men det er da rigtigt, som hr. Steen Gade nu antyder, at når vi taler om Afrika, hvor Danmark bestemmer har en positiv holdning til at engagere sig, er der faktisk flere forskellige brændpunkter, som kunne komme på tale, også fra FN's side. Det er jo også derfor, vi er nødt til at overveje meget nøje, på hvilket grundlag en henvendelse kommer, før vi kan give et klart svar, og det tror jeg også hr. Steen Gade må respektere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Inden vi går videre til næste spørger, vil jeg lige oplyse, at vi ikke kan nå alle spørgerne. Vi får

formentlig kun den næste med, og det er hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Værsgo.

#### **Spm. nr. US 133**

#### **Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Den 17. maj har fagbevægelsen, en række uddannelsesorganisationer og nogle politiske ungdomsorganisationer indkaldt til demonstrationer i København, Århus, Odense, Esbjerg og Aalborg mod regeringens velfærdsudspil, og i den forbindelse har Venstres politiske ordfører, hr. Jens Rohde, sagt til Socialdemokraterne, at det bør de holde sig væk fra, så længe der forhandles på området. Det er altså efter min bedste overbevisning en indblanding i, hvad Socialdemokraterne skal gøre eller ikke gøre, og jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge statsministeren, om han er enig med sit partis politiske ordfører i, at man på den måde skal pålægge et andet parti, hvad det skal gøre uden for de lokaler, hvor man sidder og forhandler.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Til syvende og sidst bestemmer enhver politiker jo selv, hvad den pågældende vil deltage i, stille op til og sige osv. Men jeg tror, Venstres politiske ordfører har haft i tankerne, at det er en meget usædvanlig situation, at et parti, der forhåbentlig med henblik på at nå frem til en aftale er med i forhandlinger, samtidig deltager i offentlige demonstrationer mod en sådan aftale. Men til syvende og sidst må ethvert politisk parti jo selv tilrettelægge sine aktiviteter.

#### **Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det forstår jeg i hvert fald sådan, at statsministeren tager afstand fra, at hr. Jens Rohde på den måde har blandet sig i, hvad Socialdemokraterne har gjort indtil videre. Men i forlængelse af det kunne jeg egentlig godt tænke mig at spørge statsministeren, om der er nogen som helst mulighed for, at også regeringen kunne finde på at lytte til, hvad befolkningsflertallet mener om de forslag til velfærdsforringelser, som er kommet fra regeringens side.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, hr. Jørgen Arbo-Bæhr kan ikke udlægge det, jeg har sagt, som en afstandtagen fra det, Venstres politiske ordfører har sagt. Jeg tolkede oven i købet det, han har sagt, sådan, at han gav udtryk for, at det ville være temmelig usædvan-