

formandsperioden i FN's Sikkerhedsråd? Og vil Danmark f.eks. på FN's Sikkerhedsråds møde i dag eller i morgen melde aktivt ud, at vi er villige til at stille tropper til rådighed, hvis det er nødvendigt?

Kl. 13.50

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Hr. Steen Gade har ret i, at det er et tema, som det har været svært at få opmærksomhed om.

Jeg kan nævne, at netop i denne uge sætter vi fra regeringens side meget fokus på Afrika. Vi får bl.a. besøg af formanden for Den Afrikanske Unions Kommission, hr. Konaré, som jeg skal have møde med onsdag/torsdag, og her vil Darfur selvfølgelig blive et centralt tema, fordi Den Afrikanske Union er centralt involveret i bestræbelserne på at finde en løsning i Darfur. For så vidt angår en sådan løsning, må vi desværre sige, at lige på nuværende tidspunkt er der hverken politisk eller militær baggrund for at sige, at der kan findes en løsning.

Kommer der på et tidspunkt en anmodning fra FN om et dansk bidrag til en fredsbevarende styrke, er det selvfølgelig en anmodning, vi vil se positivt på fra dansk side. Men det er på nuværende tidspunkt umuligt at sige noget bestemt om det, fordi situationen er meget uafklaret, og det siger sig selv, at før FN kan sætte en styrke ind, skal der være en fred at bevare, og det er der altså ikke sikkerhed for på nuværende tidspunkt.

Steen Gade (SF):

Jeg er klar over, at der ikke er en fred lige nu, men det, jeg spurgte statsministeren om, var noget andet end det, statsministeren svarede på.

Danmark bliver formand for FN's Sikkerhedsråd om kort tid, og vil Danmark gøre det til sin vigtigste opgave som formand for FN's Sikkerhedsråd at gøre noget for at løse konflikten? Det synes jeg er en historisk mulighed, men det er også en forpligtelse, hvis vi er enige om, at det er den alvorligste situation, vi har stået over for efter folkemordet i Rwanda.

Det andet er: Vil Danmark melde aktivt ud, at vi er villige til at stille tropper til rådighed?

Udenrigsministeren har på et åbent samråd skabt tvivl om det, så derfor synes jeg, det ville være den rigtige melding at give nu, at vi er villige til at stille med tropper. Eller er det sådan, at fordi vi har tropper bundet i Afghanistan og Irak, kan vi ikke give en sådan aktiv melding?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Nej, men jeg må lige gøre opmærksom på, at når det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at give nogen klar meddelelse, er det jo netop, fordi situationen i og omkring Darfur er meget uafklaret. Vi er altså nødt til at have en meget klar situation, før der kan gives noget klart svar, og der skal jo også komme en konkret henvendelse, så det er grunden til, at der ikke kan gives et meget klart svar på nuværende tidspunkt. Jeg er grundlæggende positivt stemt, men vi kan ikke give noget klart svar, før der foreligger en afklaret situation.

Det fører mig så frem til den anden del af hr. Steen Gades spørgsmål om formandskabet for FN's Sikkerhedsråd, som Danmark overtager om ganske få uger. Jeg tror, jeg kan sige, at der kommer til at ligge rigtig mange tunge sager i netop den måned, vi overtager formandskab, og Darfur er selvfølgelig en af dem.

Steen Gade (SF):

Jeg er glad for, at Darfur er en af dem, men man kan vel også sige, at Darfur ikke kan undgå at være en af dem.

Men tilbage står: Har Danmark ikke en prioritering for sin formandskabsperiode? Det synes jeg da er svagt. Jeg har det selv sådan, at når vi står med noget i retning af et folkemord, som ligner det, der blev begået i Rwanda, er det meget svært for mig at være tilfreds med, at vi har en statsminister, som ikke kan give det klare svar, at Danmark vil gøre det til højeste prioritet, mens vi har formandskabet. Jeg kan heller ikke forlige mig med, at statsministeren ikke kan give det klare svar, at hvis vi bliver anmodet om at stille tropper til en FN-styrke i Darfur, vil vi stille dem og give melding om det allerede nu.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Det sidste ville dog være en særdeles usædvanlig fremgangsmåde, for man giver ikke sådanne meldinger, før der er en henvendelse, og man skal da også vide, på hvilket grundlag man giver sin melding. Så den kritik må jeg klart afvise.

Jeg har sagt i dag, at kommer der en anmodning, vil vi se positivt på den fra dansk side. Men vi kan jo ikke give nogen konkret melding på nuværende tidspunkt, for der er ikke nogen fred at bevare på nuværende tidspunkt. Der er stadig meget, der skal afklares i Darfur, før vi er nået så langt.

Når jeg ikke kan sige noget skråsikkert om, hvilke opgaver der vil få den højeste prioritet