

Det kan selvfølgelig godt siges, at det, at man overhovedet skal vide, hvordan tingene foregår på et bestemt område, er udtryk for mistillid. Jeg mener faktisk, det er udtryk for almindelig sund fornuft, at man skal vide noget om et område, før man har mulighed for at udtale sig kvalificeret om det, og det vil en bedre statistik end den, vi har i dag, kunne medvirke til.

Jeg er meget glad for debatten, og jeg glæder mig til, at vi i Retsudvalget får set nærmere på, hvad vi helt konkret kan gøre.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 102:

Forslag til folketingsbeslutning om at anmode Straffelovrådet om en udtalelse om juridiske personers strafansvar.

Af Line Barfod (EL) m.fl.
(Fremsat 28/3 2006).

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Som tidligere meddelt udgår denne sag af dagsordenen for mødet i dag.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Der er herefter ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 9. maj 2006 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 14.02