

Derfor vil jeg gerne høre, om hr. Tom Behnke er indstillet på, at vi, som fru Birthe Rønn Hornbech lagde op til, drøfter sagen nærmere i Retsudvalget og finder ud af, hvad det egentlig kræver af ressourcer at lave sådan en statistik, og ser på, om det vil kunne lade sig gøre, når vi får de nye politikredse, ny it osv.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Det var derfor, jeg startede med konklusionen, for at Enhedslisten ikke skulle være i tvivl om vores indstilling. Vi siger nej til beslutningsforslaget. Det var konklusionen. Vi siger nej til forslaget, men det, vi også tilkendegiver, er, at det er ønskeligt, og vi er enige i, at det er ønskeligt, men da det er meget ressourcekrævende på nuværende tidspunkt, er vi nødt til at afvise forslaget. Men på sigt kan det meget vel være – og det tror jeg på – at vi kommer i en situation, hvor det ikke er så ressourcekrævende, og så er vi enige i, at i det omfang vi kan få de her statistikker, skal vi selvfølgelig have dem.

Til det sidste, som fru Line Barfod siger, kan jeg ikke lade være med at tænke på, at i de sidste mange debatter, vi har haft, er det, som om succeskriteriet for fru Line Barfod er, at vi kommer til at diskutere tingene i Retsudvalget. Til det vil jeg sige, at hvis det er Enhedslistens succeskriterium, er der fuld succes på alle hylder. Vi er klart indstillet på, og det fornemmer jeg også alle andre ordførere og partier er, at vi diskuterer alle relevante emner i Retsudvalget, så selvfølgelig er vi indstillet på det og positive over for det.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører.

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Vi har en beskyttelse af privatlivets fred, som jeg tror vi alle sammen, i hvert fald de fleste af os, gerne vil værne utrolig meget om. Der er dog mulighed for at gribe ind i meddelelseshemmeligheden, sådan som det er fremstillet i forslaget.

Skal man så udvide det statistiske materiale, sådan som SF og Enhedslisten foreslår, således at vi kan få flere oplysninger om, hvordan det ser ud, hvordan det forholder sig, og hvordan det er fordelt f.eks. på kreds niveau, hvordan det går, når man følger sagerne osv.?

Der er ingen tvivl om, at det vil være et stort arbejde og også et meget stort materiale, der vil komme til at foreligge, men Det Radikale Ven-

stre er positive over for intentionerne i det her forslag. Hvis det ikke havde været for fru Birthe Rønn Hornbech, havde jeg sagt, at vi egentlig gerne ville stemme for forslaget. Men jeg synes faktisk, at når der åbnes, sådan som jeg hører fru Birthe Rønn Hornbechs tale, skal man tage imod på en pæn måde og gå ind i en konstruktiv dialog.

Derfor vil jeg sige, at vi fra radikal side vil glæde os til, at vi prøver at få set på det. I forbindelse med politi- og domstolsreformen kan vi se på, om antallet af kredse, der nu bliver nedbragt, vil kunne give mulighed for at få mere information helt nede på kreds niveau. I øvrigt må vi også gå ind i en dialog om, hvordan den teknologiske udvikling vil gøre det muligt at få en mere detaljeret statistik. Det var den åbning, jeg hørte fra fru Birthe Rønn Hornbechs side. Det kan godt være, det ikke er noget, der kan ske på meget kort sigt, men det kan måske ske på lidt længere sigt, og vi er glade for at høre, at der kom den tilkendegivelse.

Derfor vil jeg sige, at det er den vej, vi vælger at følge og vil forfølge i den kommende tid, og det vil være de bemærkninger, jeg har at tilføje i denne sag.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

Kl. 13.55

**Anne Baastrup (SF):**

I disse overvågningstider er det utrolig centralt og vigtigt, at borgerne oplever en grundlæggende tryghed og sikkerhed, når de ved, at politiet har beføjelser til at aflytte. Derfor må jeg tage afstand fra de mennesker, der siger, at det er af mistillid til politiet, vi ønsker, at man kan se konsekvenserne af de aflytninger og de indgreb i meddelelseshemmeligheden, som politiet har beføjelser til.

Jeg synes ligesom den foregående ordfører, at vi i høj grad skal lægge os op ad den vilje til at komme videre, som Venstres ordfører viste. Vi kan godt tælle til 90 og er klar over, at det her beslutningsforslag ikke bliver vedtaget i den nuværende form, men ikke desto mindre har vi på baggrund af det her beslutningsforslag et godt grundlag for at arbejde videre i Retsudvalget. Det handler ikke om en mistillid til politiet. Det handler om, at tillid er godt, men kontrol er bedre.