

man altså opføre sig ordentligt? Er det det, Socialdemokraterne tror?

Kl. 13.00

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Noget af det, der heldigvis en gang imellem gør politik lidt sjovere, er jo, at der ikke bare forlods er en klar holdning: Nu er de og de enige, og nu er de og de ikke enige. Men jeg tror, der er en ting, vi er enige om – og det er måske det helt afgørende i det her – nemlig spørgsmålet om, at begge partier, både De Radikale og Socialdemokraterne, lige så vel som forslagsstillerne ønsker, at vi får en højere grad af åbenhed, ønsker, at vi får et regelsæt, som vil sikre, at vores offentligt ansatte deltager, for det er dyrebart for os, det er værdifuldt for os at få de offentligt ansatte til at være en del af debatten og til også at være en del af dem, der tør anvende meddelelsesretten. Så langt er vi enige.

For os er det helt afgørende at sige, at det her ikke bare sker, fordi der er en vejledning. Nej, forudsætningen for, at denne vejledning har en effekt, er selvfølgelig, at man følger op på den, som det også ligger i vejledningen, hvor der står meget klart: Se nu at få lavet ledelsespolitikker, se nu at få lavet medarbejderpolitikker, se nu at få en drøftelse på den enkelte arbejdsplads af, hvad det er for problemstillinger, og af, hvorfor de er der. Og det er måske endda det mest væsentlige, nemlig at drøfte, hvorfor det er så konstruktivt, at der er en åbenhed om, hvad der foregår på en arbejdsplads, og hvorfor man både fra ledelsens og medarbejdernes side skal være opmærksomme på de forpligtelser, der ligger over for begge parter.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

O.k. jeg anerkender til fulde, at fru Lissa Mathiasen også tager spørgsmålet om offentligt ansattes ytringsfrihed alvorligt; ingen tvivl om det. Jeg ændrer ikke min personlige holdning, men jeg accepterer, at det er Socialdemokratiets holdning, at man ikke skal gøre det, Enhedslisten foreslår med nævnet, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt, fordi Socialdemokraterne tror, at vejledningen vil have den virkning, at det ikke bliver nødvendigt.

Hvor lang tid forestiller fru Lissa Mathiasen sig at vi skal have, før vi tager det op? Hvis vi nu f.eks. om 2 år kan se, at det ikke har hjulpet endnu, er det så lang nok tid? Skal der gå 5 år, eller

kan vi nøjes med et enkelt år, kan vi få et svar på det?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Det er da altid noget, jeg ikke også blev afkrævet en konkret dato.

Jeg vil være meget ked af at sætte tid på, fordi der kan være forskellige perspektiver på det her. Hvis det måtte vise sig, at man f.eks. ikke følger op, ikke får lavet personalepolitikker, ikke får lavet ledelsespolitikker, ikke får afholdt de her kurser, altså hvis signalerne til os er, at der sådan set ikke sker noget, selv om vejledningen er kommet ud, så mener jeg, at vi relativt hurtigt er nødt til at drøfte det her en gang til. Hvis det til gengæld viser sig, at man i kraft af vejledningen rent faktisk får sat en stribe ting i gang, så vi begynder at se, at der sker noget i debatten, jamen så er det en anden deadline, vi skal have, og den åbenhed mener jeg også vi skal have.

Det, der ligger fra Socialdemokratiets side, er en meget klar meddelelse i dag om, at vi ønsker den her debat, at vi ønsker den her åbenhed, at vi ønsker, at medarbejderne deltager, fordi man har brug for det i et samfund som vores. Derfor vil vi også følge meget nøje, hvad der sker, men skridtet, der er taget her, er godt.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så går vi til næste ordfører, det er hr. Kim Christiansen.

**Kim Christiansen (DF):**

Forslaget om oprettelse af et nævn til sikring af offentligt ansattes ytringsfrihed er en sympatisk tanke fra forslagsstillerens side, for der er naturligvis ingen, der bør kunne trues på levebrødet, blot fordi de fremfører en kritik af forhold i det offentlige, der er i strid med loven. Så intentionerne i forslaget er Dansk Folkeparti enig i.

Udvalget om offentligt ansattes ytringsfrihed og meddeleret er netop kommet med en betænkning, som flere har nævnt, der skal belyse det her problem. Udvalget anbefaler, at der udarbejdes en vejledning om offentligt ansattes ytringsfrihed, og anbefaler samtidig, at der ikke sker en lovfæstelse af de gældende regler om offentligt ansattes ytringsfrihed. Udvalget anbefaler ligeledes, at der ikke indføres nye regler om offentligt ansattes meddeleret.

Vi vil gerne være med til at give det her store stykke arbejde, der ligger bag betænkningen, en reel chance. Det er Dansk Folkepartis holdning,