

skulle være i modstrid med at oprette et nævn, som offentligt ansatte kan henvende sig til.

Man kan jo ikke være sikker på, at fordi der kommer en vejledning ud, bliver den også fulgt af ledelserne rundt om. Man kunne godt forestille sig, at der stadig vil være både politikere og administrative ledere rundt om, som synes, det er et problem, hvis en offentligt ansat udtaler sig. F.eks. var forsvarsministeren på et tidspunkt hurtigt ude for at undersøge, om en skoleleder inden for beredskabet kunne beholde sit job, fordi skolelederen havde tilladt sig at udtale sig kritisk om forsvarsministerens beredskabspolitik, og det var næppe, fordi forsvarsministeren manglede en vejledning.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes, det er meget væsentligt at sige i denne sammenhæng, at vi får en skillelinje, når denne vejledning kommer ud, for så bliver der taget et nyt skridt fremad frem for at kigge bagud. Det var jo netop på baggrund af ting, vi alle sammen var enige om ikke fungerede godt nok, at vi bad Jens Peter Christensen-udvalget om at komme med nogle bud, og nu ligger der nogle bud.

Ved at udsende denne vejledning lægges der meget klart op til, at der skal afholdes kurser, der skal skabes personalepolitik, der skal skabes lederpolitik og så fremdeles. Man mener, at der rent faktisk bliver taget hul på problemstillingerne, og det er derfor, vi siger, at nu bliver der taget et ryk.

Jeg håber, ministeren kan bekræfte, at vejledningen bliver sendt ud, og jeg håber, ministeren kan give et svar på, hvor hurtigt det vil ske. Lad os tage det ryk, lad os se, hvad der kommer i gang, og efterfølgende må vi se på, hvilke yderligere skridt der eventuelt skal til. Vi ønsker åbenhed, og vi ønsker debat. Vi har selv bedt om det her, men vi synes, det vil være mest fair først at bruge det redskab, vi nu har fået.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig enig i, vi skal bruge vejledning som et redskab; det er der overhovedet ingen tvivl om. Men jeg synes bare, vi skal overveje at bruge et redskab mere og lade nogle følge med i, hvordan vejledningen bliver brugt, for hvem skal ellers samle op på, hvordan det egentlig går med den vejledning? Hvor langt når den ud, og bliver der afholdt kurser osv.?

På færdselssikkerhedsområdet nøjes vi jo ikke med at bruge nogle forskellige redskaber som kurser og vejledning og straf og andre ting. Vi har et Færdselssikkerhedsråd, der overvåger, hvordan det går, og kommer med forslag til, hvad der kan gøres, så hvorfor er Socialdemokraterne imod, at der også er nogle, der har ansvaret for at holde øje med, hvordan det går med bl.a. det nye redskab, vejledningen, på området her?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det er vi, fordi vi dybest set synes, at Enhedslisten er snublet lidt. Man har ikke villet afvente Jens Peter Christensen-udvalgets rapport, og man har ikke villet acceptere, at nu kom der altså nogle bud. Det ville vi godt respektere, men vi kom til gengæld med en meget klar og kraftig understregning af, at vi forventer, at der nu sker noget rundtomkring, og at vi også stiller klare krav til, at man rundtomkring på de enkelte arbejdspladser skaber ledelsespolitikker og personalepolitikker og drøfter nødvendigheden af det, som vi synes er helt afgørende at sætte fokus på, nemlig åbenheden.

Samfundet har brug for åbenhed, og lad os nu give mulighed for det. Vi vil godt tage yderligere skridt, hvis det måtte vise sig, at noget ikke virker, men vi synes bare, man er snublet, når man ikke vil afvente, at det første skridt bliver taget.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det er jo en mærkelig situation. I går kæmpede fru Lissa Mathiasen og jeg sammen her i salen, men nu vil jeg altså alligevel have lov at stille et spørgsmål, for det er en af de sager, hvor Socialdemokraterne og Det Radikale Venstres veje skiller lidt, fordi vi er mere positivt indstillede over for Enhedslistens forslag.

Jeg forstår faktisk ikke helt den konklusion, man kommer frem til. Det er jo godt med den vejledning, for oplysning er altid godt, og det støtter vi alle sammen. Men jeg vil stille Socialdemokratiets ordfører lidt af det samme spørgsmål, som jeg stillede til både justitsministeren og Venstres ordfører: Hvordan forestiller man sig at denne vejledning vil hjælpe i de konkrete tilfælde? Hvordan med sager af lignende karakter som dem, vi har set oplyst i forslaget? Vil den slags sager holde op med at opstå, alene fordi der bliver sendt en vejledning ud om, at nu skal