

vedtaget i den her samling, for der kan selvfølgelig godt være mange tekniske problemer, og jeg er ikke i tvivl om, at Justitsministeriets embedsmænd med deres ekspertise er i stand til at gøre ting bedre end os andre, når det handler om teknik og jura.

Det synes jeg er vigtigt.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Per Clausen, at det vil vi naturligvis sikre os.

Jeg vil så sige, at det er en sag, der har optaget Folketinget løbende, faktisk i en meget lang periode, og jeg syntes, at det var mest rigtigt, som den minister, der fik det gamle lovforslag vedtaget, at stå fast på det, som et stort flertal i Folketinget havde stemt for.

Men indimellem oplever vi jo, at vi får henvendelser, som gør, at vi måske erkender, at vi ikke har gjort vores arbejde godt nok. Og hvis der er en ting, der er værre end at fejle, er det ikke at rette de fejl, man begår. Derfor synes jeg, det er meget fornuftigt, at vi nu etablerer en overgangsordning, så vi hjælper de folk.

Altså en bekræftelse til hr. Per Clausen af, at vi naturligvis nok skal sørge for, at ændringsforslaget, som er af mere teknisk karakter, men som sikrer, at det er den gamle overgangsordning, der bliver videreført i en overgangsordning, bliver stillet ganske hurtigt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er vist ikke flere spørgsmål. Tak til ministeren. Så er det fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Justitsministeren har jo refereret, hvad forslaget drejer sig om, og hvad problemstillingen er, og har også gjort rede for de lovtekniske problemer, forslaget måtte indeholde, så jeg skal kun knytte nogle ganske få bemærkninger til det.

Det er et gevaldig flot selskab, hr. Kim Christiansen er kommet i – hr. Kim Christiansen reagerer ikke – med Enhedslisten m.v. og så Dansk Folkeparti. Som det allerede er sagt, udgør de et flertal, og det er jo i sig selv altid et knusende argument. Men vi har jo alle sammen gået og småsnakket om den her sag.

Man kan vel ikke sige, at der egentlig juridisk var tale om en lov med tilbagevirkende kraft. Jeg går også ud fra, at vi alle sammen er enige om, at vi ikke skal begynde at skabe nye uberet-

tigede forventninger eller give nogen en særlig ret til evig tid, men at vi nu forsøger at få en samlet forhandling med justitsministeren.

Jeg skal sige, at vi i Venstre meget gerne vil medvirke til, at vi opnår en ordening i enighed, som er rimelig over for den gruppe, som jeg godt kan forstå selv føler, at de måtte være kommet i klemme. Så vi er altså også positive over for forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er vist ikke nogen spørgsmål, og dermed bliver den næste ordfører hr. Morten Bødskov.

Morten Bødskov (S):

Det er en god dag ikke mindst for de personer, som jo i hvert fald føler, at de forud for, at vi vedtog den nuværende lov, havde fået stillet en tidligere generhvervelse af deres førerbevis i udsigt, hvis de tog en kontrolleret behandling mod alkoholmisbrug, men dette er allerede blevet refereret af både justitsministeren og Venstres ordfører.

Der er jo ingen grund til at slås om, hvem pokker der har æren af det her, men jeg tror i hvert fald, at der blandt forslagsstillerne er bred enighed om, at det kunne vi godt have gjort bedre. Det får vi nu mulighed for at rette op på, således at personer, som troede, at de kunne få lov til at generhverve førerretten tidligere, nu får den mulighed, ved at der kommer en overgangsbestemmelse i den lov, som vi altså vedtog her den 1. september 2005.

Kl. 12.10

Der er en række tekniske problemer, som justitsministeren har peget på, og fra Socialdemokraternes side vil vi bare sige, at dem er vi selvfølgelig indstillet på at se på under den videre udvalgsbehandling. Det kan også være en rigtig fremgangsmåde, som justitsministeren har nævnt, nemlig at hun vil stille et ændringsforslag til det her lovforslag.

Det handler selvfølgelig om, at vi i Retsudvalget, efter at vi vedtog loven, har fået en række henvendelser fra folk, som føler, at de så at sige har fået et slag i ansigtet med tilbagevirkende kraft. Det har vi selvfølgelig en forpligtelse til at rette op på. Det har vi gjort med det her, og de tekniske spidsfindigheder ved det, rækkevidden af det, hvem det skal gælde osv., må vi finde ud af i det videre udvalgsarbejde.

Ikke overraskende støtter Socialdemokratiet selvfølgelig lovforslaget.