

penge nok. Det er måske lige ambitiøst nok, i hvert fald på nuværende tidspunkt, men der er ingen tvivl om, at hvis vi ville, kunne vi så nemt som ingenting forbedre forholdene for mennesker, der lider af aggressiv parantose, en sygdom, de ikke selv er skyld i.

Så jeg har gudskelov haft råd til at få behandlet mine tænder, og jeg kan godt give det tilsagn til dem, der sidder ude i det ganske danske land, at jeg bider mig fast i bordet, indtil vi har fået nogle forbedrede forhold.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 232: Forslag til lov om ændring af lov om ændring af færdselsloven. (Overgangsbestemmelser i forbindelse med fradømmelse af kørekort på grund af spirituskørsel).

Af Kim Christiansen (DF), Frode Sørensen (S), Simon Emil Ammitzbøll (RV), Anne Baastrup (SF) og Per Clausen (EL).
(Fremsat 7/4 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Sidste sommer vedtog Folketinget at ophæve den dagældende bestemmelse i færdselslovens paragraf 132, stk. 2. Bestemmelsen indebærer, at en person, der var frakendt førerretten som følge af spirituskørsel, i visse tilfælde kunne ansøge om at generhverve førerretten langt tidligere end andre, nærmere bestemt, når halvdelen af frakendelsestiden var forløbet, dog mindst 1½ år.

Der blev ikke indført en overgangsordning i forbindelse med bestemmelsens ophævelse. Ophævelsen havde dermed virkning for enhver, uanset hvornår førerretten var blevet frakendt, og uanset om den pågældende var gået i gang med den 1-årige alkoholistbehandling, som var en af grundbetingelserne for tidligere generhvervelse.

Kl. 12.00

Det fremsatte lovforslag indebærer, at der etableres en overgangsordning, så personer, der har fået frakendt førerretten inden den 1. september 2005 som følge af spirituskørsel, gengives muligheden for at søge retten om generhvervelse af førerretten, når halvdelen af frakendelsestiden, dog mindst 1½ år, er forløbet.

Det er i bemærkningerne til lovforslaget forudsat, at de pågældende personer skal have overholdt en kontrolleret alkoholistbehandling i mindst 1 år forud for sagens indbringelse for retten, og at behandlingen er gennemført succesfuldt.

Efter ophævelsen af § 132, stk. 2, har jeg i besvarelser og spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg og § 20-spørgsmål redegjort for, hvorfor der ikke oprindeligt var knyttet en overgangsordning til ophævelsen, og hvorfor jeg ikke efterfølgende har fundet grundlag for at foreslå en overgangsordning.

Begrundelsen har været, at de personer, som var omfattet af den tidligere § 132, stk. 2, oftest har fået en betinget dom med vilkår om struktureret, kontrolleret alkoholistbehandling, og at formålet med denne behandling er, at personer, som har et alkoholproblem, kommer i behandling til gavn for sig selv og andre.

Desuden har de pågældende personer efter ophævelsen af § 132, stk. 2 på lige fod med personer, der ikke har et behandlingskrævende alkoholproblem, fortsat haft mulighed for at søge om generhvervelse af førerretten efter den almindelige regel i § 132, stk. 1.

Endelig har jeg lagt vægt på, at den ophævede § 132, stk. 2, ikke indebar, at en ansøgning om tidligere generhvervelse automatisk blev imødekommet, hvis man havde gennemført en alkoholistbehandling. Som jeg senere vil vende tilbage til, skulle man efter bestemmelsernes forarbejde og retspraksis også opfylde en række andre betingelser.

Jeg medgiver imidlertid, at hensynet til de personer, der er blevet stillet i udsigt, at de kunne søge om generhvervelse efter den nu ophævede bestemmelse, kan tale for en overgangs-