

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu er vi jo et af de få partier, der faktisk går ind for at lave et andet skattesystem med en lavere skat på indkomst, så det kunne hjælpe lidt ad vejen, og det ville så komme alle mennesker i Danmark til gode.

Når vi faktisk har et progressivt skattesystem, er det jo, fordi vi har en grundlæggende overbevisning om, at de, der har bredere skuldre, også skal yde lidt mere. Det princip sætter vi så ud af kraft, når det gælder brugerbetaling.

Jeg vil spørge Venstres ordfører: Hvad er lige logikken i det? Hvorfor er det, at princippet om, at de brede skuldre skal betale, ikke lige skal gælde med hensyn til brugerbetalingen?

(Kort bemærkning).

Marion Pedersen (V):

Nu er det jo mig, der har retten til at stille spørgsmålene, når jeg står hernede og fru Charlotte Fischer står deroppe, så det vil jeg ikke svara på.

Kl. 11.35

Jeg skal bare lige forstå det rigtigt, for så ender vi jo op med, at de, der tjener penge i det her land, kommer – undskyld udtrykket – ned på samme niveau som arbejderen, så det ikke længere ville kunne betale sig at tage nogen chancer. Det ville ikke længere kunne betale sig at blive selvstændig eller at give den en ekstra skalle, fordi man i sidste ende kommer til at betale alle sine penge. Fru Charlotte Fischer siger så, at skatten skal sættes ned, men hvis man bare sætter den op et andet sted, er det jo lige meget. Altså, det er jo bare en omfordeling af de samme kroner, så det synes jeg virker lidt tåbeligt.

Skal det forstås sådan, at den, der tjener mange penge, skal betale mere alle stederne, så vi til sidst når ned på, at vi alle sammen har det samme tilbage i kroner og øre?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu er det jo lige præcis Venstre som regeringsparti, der forhindrer, at vi kan få et bedre skattesystem med en lavere skat på indkomst, som faktisk ville være noget af det, der ville gøre alermest for initiativet og evnen til at skabe arbejdspladser og alt muligt andet. Så jeg vil sige, at der følger jeg nok, at vi har et noget bedre forslag.

Når det gælder brugerbetaling, er det helt afgørende for os, at vi ikke øger brugerbetalingen

i Danmark. Vi ligger allerede rimelig højt set med europæiske og internationale briller, men vi vil have en bedre fordeling. Den bedre fordeling skal både gå på, at brugerbetalingen skal være sådan, at de, der er rigtig syge, ikke skal betale så meget i dag, som de gør, og også på, at vi skal have dem, der er dårligt stillet, bedre med; de skal ikke betale så meget, som de gør i dag.

Derfor er det vigtigt at sige, at vi altså ikke skal have mere brugerbetaling. Det er altså ikke sådan, at vi lammer hele Danmark og initiativretten osv., fordi vi foretager en anderledes fordeling af de midler, der allerede er i systemet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Kamal Qureshi.

Kamal Qureshi (SF):

Det er meget svært for almindelige mennesker at forstå, at det offentlige betaler, hvis de får et sår på skinnebenet eller betændelse i en negl – så er det en offentlig udgift, og det er i øvrigt ikke relevant, hvad der er årsagen til, at de har fået den sygdom – men får de en betændelsestilstand i en tand eller i mundhulen, ja, så er det altså dem selv, der skal betale. Det er i hvert fald noget, der ikke ligefrem gør, at folk har lyst til at åbne munden alt for ofte eller smile, hvis de tænder, som man gerne vil vise frem, ikke er så kønne at se på.

Jeg synes, vi har et grundlæggende problem på tandområdet. Flere har også været inde på, at det er et af de steder, hvor vi har en markant social ulighed. Hvis man kommer til nogle af de lande, som er fattige, men hvor der er et gratis tandbehandlingstilbud til borgerne, kan man faktisk se, at forskellen mellem de rige og de fattige ikke er markant i deres smil, i deres tænder.

Det er helt tydeligt at se selv i fattige lande. I Mellemamerika f.eks., hvor de har de her gratis tandbehandlinger, er forskellene ikke særlig tydelige, mens det er noget af det, der for alvor slår igennem i Danmark og de steder, hvor tandbehandling er brugerbetalt.

Det synes vi er et stort problem, og derfor støtter vi også de to forslag, der foreligger, uden at jeg vil gå for meget i detaljer med, hvordan vi så i øvrigt godt ville have gjort det, hvis det nu var os, der skulle have gjort det.

Jeg vil så også, når vi nu taler om prioritering og andet her fra talerstolen, lige tilføje, at det også er markant at se, at vi altså har regeringspartier, som står her og tæsker i, hvorvidt de her