

forebyggelse af paradentose samt behandling for samme også tilbydes vederlagsfrit til alle.

B 92, som skal behandles sammen med B 88, er et beslutningsforslag fra Socialdemokraterne om en styrkelse af forebyggelsen af paradentose og tandkødsbetændelse. Det handler om at indføre forbedrede ordninger via en modernisering af sygesikringsordningen, der tilgodeser de to nævnte sygdomme. Dette skal bl.a. udmøntes ved, at tilskud til forebyggelse og behandling fastsættes efter diagnosebestemte objektive behovskriterier, der særlig tilgodeser patienter med aggressiv paradentose.

Jeg skal i lighed med ministeren gøre opmærksom på, at der allerede ydes offentligt tilskud til udgifter i forbindelse med almen tandlægebehandling som f.eks. undersøgelser, tandrensning, behandling af tandkødsbetændelse og behandling af betændelse i tandens støttevæv, dvs. parodontitis. Endvidere ydes der tilskud til tandfyldninger, rodbehandlinger og tandudtrækning. Ydelserne udgør i dag 40 pct. af tandlægens fulde honorar.

Dertil skal lægges, at der via yderligere forskellige tilskudsordninger vil blive taget godt hånd om de svageste grupper på tandplejeområdet. I henhold til lov om aktiv socialpolitik, § 82, kan kommunerne yde hjælp til udgifter til bl.a. tandbehandling. Samtidig kan der ydes tilskud i henhold til lov om social pension til bl.a. tandpleje til pensionister, hvis økonomiske forhold er særlig vanskelige.

Der bliver altså i dag, ud over at der bliver lagt stor vægt på den forebyggende indsats, allerede taget hånd om de svageste grupper på tandplejeområdet via forskellige ordninger, og endelig har kommunerne mulighed for at yde tilskud til betaling af bl.a. tandproteser, såfremt kommunen vurderer, at udgiften er nødvendig. I 2004 udgjorde kommunernes udgifter til tandpleje alene i henhold til lov om social pension ca. 234 mio. kr.

Begge forslag er utrolig sympatiske, navnlig det om den aggressive paradentose, som er en sygdom, som folk selv skal betale for at få behandlet. Men der er ingen tvivl om, at forslagene vil medføre en væsentlig merudgift for det offentlige, vel at mærke en merudgift, som skal findes inden for de økonomiske rammer, som sundhedsområdet råder over, og det betyder, at vi vil skulle spare andre steder.

Venstre kan på denne baggrund ikke støtte nogen af beslutningsforslagene.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Nu var fru Marion Pedersen også meget inde på, at der er meget store muligheder i den sociale lovgivning. Fru Marion Pedersen har ikke siddet så længe i Folketinget, men jeg kan dog godt driste mig til at spørge: Har fru Marion Pedersen ikke i den tid, hun har siddet her, modtaget henvendelser fra borgere, hvor man godt nok siger, at de bare kan søge den sociale lovgivning, men at det ikke er så enkelt, som det lyder oppe fra den tandlægestol, var jeg ved at sige, fra den talerstol?

Jeg får så utrolig mange henvendelser, hvor borgere ikke får dækket de udgifter, de har, i det kommunale og sociale system, specielt med hensyn til deres tænder, men det er måske kun mig, der får de henvendelser.

(Kort bemærkning).

**Marion Pedersen (V):**

Jeg vil sige, at hvis det her havde været en tandlægestol, så ville man have kunnet se det på mig, for selv om jeg går der to gange om året, bryder jeg mig stadig væk ikke om det.

Kl. 10.30

Jo, jeg får også den slags henvendelser, det er klart. Og der kan altid være nogle enkelte tilfælde, hvor man tænker, at det dog er ærgerligt, at de ikke kan komme ind under nogle af de ordninger, der allerede findes. Men man er nødt til at prioritere på sundhedsområdet. På sundhedsområdet har vi at gøre med folk, der kan fejle noget, som de kan dø af, og som det er vigtigt at vi bruger mange penge på. Og man dør altså ikke af det her.

Jeg ved godt, at det er ubehageligt, hvis man har den slags bekymringer, det betyder jo f.eks., at man spiser mad på en anden måde, men det er altså et spørgsmål om prioritering.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Det er rigtigt, selvfølgelig skal vi prioritere livstruende sygdomme højt. Der bliver jo også prioriteret andet i det her Folketing.

Så sent som i går morges, mener jeg det var, blev der prioriteret i forbindelse med at indføre flere elektroniske patientjournaler – og der er vel at mærke ingen, der dør af, at de ikke er der – og det ligger omkostningsmæssigt i milliardklassen, har jeg kunnet læse i avisen. Så mener fru Marion Pedersen, at det er vigtigere end at sikre folk en sund tilværelse?