

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg tror, der er mange, der ligesom mig umiddelbart vil føle sympati for de forslag, som vi drøfter her, forslaget fra Enhedslisten og forslaget fra Socialdemokraterne.

Der er ikke så meget at have sympatien i, fordi ved et nærmere kig på forslagene, må man desværre konstatere, at de ikke er finansieret, og derfor må jeg til en start skuffe forslagsstillerne og sige, at regeringen ikke kan støtte forslagene.

Tandplejen er indrettet sådan, at der er lagt vægt på forebyggelse gennem gratis børne- og ungdomstandpleje. Sygesikringens tilskud til voksentandpleje gives primært til de forebyggende ydelser, således at de gode resultater fra den gratis børnetandpleje kan videreføres.

Sidste år, altså i 2005, udbetalte den offentlige sygesikring 1,2 mia. kr. i tilskud til tandpleje, og hertil kommer udgifterne i børne- og ungdomstandplejen og til de øvrige målrettede tilskudsordninger. Så samfundet betaler allerede i dag en stor del af tandlægeregningen.

Enhedslistens forslag vil medføre ganske væsentlige offentlige udgifter for kommunerne eller amtskommunerne – fra årsskiftet regionerne. Det er udgifter, som staten selvklart skal yde kompensation for, og som derfor skal findes andre steder på sundhedsområdet. Sådan er det nu engang.

Ifølge Forbrugerstyrelsens forbrugerrederegørelse for 2005 betaler danskerne ca. 4,2 mia. kr. i egenbetaling til tandlæge. Det svarer i gennemsnit til ca. 1.000 kr. pr. dansker over 18 år. I 2004 var der ca. 1,4 millioner danskere på kontanthjælp, førtidspension, folkepension eller efterløn, og hvis hver af disse personer skulle have deres tandlægeregning dækket fuldt ud af det offentlige, sådan som det foreslås her, ville den samlede regning løbe op i størrelsesordenen 1-1,5 mia. kr., og det er immer væk også en slags penge.

I den nødvendige prioritering af ressourcerne på sundhedsområdet mener jeg ikke, at der kan findes et sådant beløb. Og det er vel at mærke alene til finansieringen af Enhedslistens forslag om to årlige vederlagsfrie tandeftersyn samt vederlagsfri tandpleje og tandbehandling til alle over 65 år, førtidspensionister, efterlønsmodtagere og kontanthjælpsmodtagere.

Såfremt Enhedslistens forslag om at indføre tilbud om vederlagsfri tandeftersyn, tandpleje

og tandbehandling til alle danskere blev gennemført, ville det medføre et udgiftsloft svarende til det, som danskerne i dag yder i egenbetaling til tandlæge, altså de godt 4 mia. kr., jeg var inde på før. Det er immer væk også en slags penge.

Socialdemokraterne maler i den grad med den brede pensel, når de siger, at de vil styrke forebyggelsen af paradentose og tandkødsbetændelse.

Kl. 10.05

Socialdemokraterne har skønnet, at det kan gøres for 50 mio. kr., hvilket sammenlignet med de 4 mia. kr. umiddelbart lyder mindre voldsomt. Men som det fremgår af beslutningsforslaget, lider størsteparten af den voksne danske befolkning i et eller andet omfang af paradentose eller tandkødsbetændelse, og dermed kunne man umiddelbart tro, at Socialdemokratiets forslag ville komme os alle til gode – og så alligevel ikke.

Socialdemokratiet foreslår, at der afsættes 50 mio. kr. til generelt at styrke forebyggelse af paradentose og tandkødsbetændelse. Det nævnes også i beslutningsforslaget, at man vil forbedre tilskudsordningen for patienter med den aggressive form for paradentose, vel at mærke med de samme 50 mio. kr., må jeg forstå.

Ifølge Sundhedsstyrelsen lider ca. 250.000 danskere af denne tandsygdom. Sundhedsstyrelsen har tidligere anslået, at den samlede merudgift alene til paradontalbehandling af patienter med aggressiv paradentose vil være i størrelsesordenen 500 mio. kr. pr. år, hvis det offentlige skal dække disse patienters egenbetaling. Det er noget fra de 50 mio. kr., som Socialdemokraterne foreslår her. Hertil kommer patienternes udgifter til behandling for tandtab, eksempelvis kroner og implantater.

Hvis vi følger beslutningsforslaget og udbreder indsatsen til også at omfatte den øvrige del af befolkningen, der lider af paradentose og tandkødsbetændelse i større eller mindre omfang, siger det sig selv, at de foreslåede 50 mio. kr. rækker endnu kortere.

Når jeg nævner disse eksempler, er det for at illustrere, at finansieringen af de tilbud, som Socialdemokraterne ønsker at iværksætte, ikke er gennemtænkt – for nu at sige det mildt. Det økonomiske grundlag for at tro, at de foreslåede tiltag kan gennemføres for 50 mio. kr., fremgår ikke af forslaget, og som eksemplerne tydeligt illustrerer, er forslaget i bedste fald underfinansieret.