

selvforståelse, det forlanger jeg ikke at andre skal forstå, men sådan er det altså for dem, der er medlemmer af trossamfundene.

Kl. 17.35

Jeg synes ikke, kirkeministerens eksempel med kvindelige katolske præster var så dårligt, og jeg har faktisk selv brugt det i længere tid, end hr. Bertel Haarder har været kirkeminister. Jeg synes, det er et ganske glimrende eksempel, for vi håndhæver jo ikke ligestillingsloven for trossamfund, og hvorfor gør vi ikke det? Jo, fordi vi ved, at der er noget, der er højere end lovgivning, og som vi skal holde fingrene væk fra, og derfor begynder vi selvfølgelig ikke at gennemtvinge ligestillingsloven.

Vi accepterer, at betingelsen for, at man kan blive præst i en dansk katolsk menighed, er, at man er mand, og sådan skal det efter min mening også blive ved med at være. Men når det gælder folkekirken, vil jeg sige som folkekirke-medlem: Jamen folkekirken skal altså fortsat være et meget rummeligt hus, og tiden er ikke inde til, at Folketinget bør blande sig.

For mig ville det være det samme, som hvis vi her fra Folketingets side begyndte at blande os i, om Det Radikale Venstre skal acceptere, at folk, der går ind for sharialovgivning, kan være medlemmer af Det Radikale Venstre. Der er jo en resolution om, at hvis man går ind for sharialovgivningen, som i meget høj grad består af gode moralske regler, kan man ikke blive medlem af Det Radikale Venstre, og jeg synes, det ville være en rigtig dårlig ide, hvis vi begyndte at blande os i det fra Folketingets side. Sammenligningen er ikke så tosset, og det kan hr. Ammitzbøll gå hjem og tænke over.

Med disse bemærkninger skal jeg gentage, at Venstre fortsat mener, at dette er en sag, som Folketinget skal holde fingrene væk fra.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren slipper ikke for nogle spørgsmål, og det første kommer fra hr. Kamal Qureshi.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg har jo meget stor respekt for Venstres ordførers kendskab til retsområdet, og derfor vil jeg gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om det er sådan i dag, at der eksisterer et forbud imod, at den katolske kirke ansætter kvindelige præster. Er der et forbud i lovgivningen imod, at den katolske kirke ansætter kvindelige præster?

Hvis der er et sådant forbud, kan man jo diskutere, om en ophævelse ville have betydning i positiv retning.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg ser ganske anderledes på det end hr. Kamal Qureshi, fordi det efter min mening handler om langt mere end om et retsområde: Det er teologi, det er bibelsyn, det er embedssyn, det er respekt for andres måde at indrette deres trossamfund på, og derfor mener jeg, at sammenligningen er vældig god.

Hr. Kamal Qureshi, der jo går meget ind for kønnes ligestilling, må erkende, at indtil videre holder vi altså fingrene væk fra den katolske kirke. Det kan være, hr. Kamal Qureshi en dag kommer med et forslag, men så vil Venstre også stemme imod det; det vil i hvert fald være min indstilling.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg synes ikke, jeg fik et svar på, om der i dag eksisterer et forbud mod, at den katolske kirke kan ansætte kvindelige præster. Mig bekendt er der ikke et sådant forbud, og der er jo ingen mening i at ophæve et forbud, som ikke er der, og derfor giver det heller ikke nogen mening at fremsætte forslag om at ophæve et forbud, som ikke er der.

Med hensyn til forslaget bygger hele min tilgang til det på en meget stor respekt for trossamfundenes indre anliggender. Netop derfor skal vi heller ikke blande os i denne sammenhæng, men forslaget lægger jo op til, at alle de, der ikke ønsker at ændre noget som helst, kan fortsætte, som de altid har gjort.

Jeg vil meget gerne spørge Venstres ordfører, hvad hun mener, når hun siger, at der er noget, der er højere end lovgivningen. Hvad mener fru Birthe Rønn Hornbech, når hun siger, at der er noget, der er højere end lovgivningen? Så vidt jeg har forstået, har det været Venstres holdning, at der ikke er nogen eller noget, der skal kunne hæve sig over lovgivningen, og at alle skal følge lovgivningen. Der er selvfølgelig dele af lovgivningen, der ikke gælder alle steder, fordi der er nogle dispensationsmuligheder eller nogle steder, hvor vi udtrykkelig har vedtaget, at den ikke skal gælde, men der er vel ikke noget, der står højere end lovgivningen.