

Det vil det her forslag jo ikke på nogen måde ændre på.

Det eneste, det her forslag ændrer på, er, at de trossamfund, som gerne vil ændre praksis, som gerne vil benytte nogle muligheder, som de i dag har et forbud mod at benytte, kan gøre det. Det er jo den udvikling, som vi med det forbud, Folketinget har vedtaget, bremser, og det er jo den udvikling, de kan sætte i gang, det øjeblik vi fjerner forbuddet.

Kan ministeren ikke bekræfte, at alle de andre, der ønsker at bevare tingene, sådan som de er, rent faktisk bare kan fortsætte med bare at gøre dét? Det er der ikke noget i det forslag som ændrer på.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

**Kirkeministeren** (Bertel Haarder):

Jeg tror, jeg har forstået forslaget. Jeg har også forstået, at der ikke er nogen, der skal tvinges til noget som helst, og jeg har svaret pænt og høfligt, at trossamfund er menighedsfællesskaber, hvor man gør visse ting og ikke gør andre ting, og hvor der er en betydelig konservatisme. Der kan over årene ske en udvikling. Vi har fået kvindelige præster, og det er blevet muligt at vie fraskilte osv., men de nyskabelser kom først, da der var dybde og bredde i ønskerne, og sådan vil det også gå her.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Først vil jeg gerne takke kirkeministeren for gentagelsen for os, der ikke var medlemmer af Folketinget i den forrige periode og derfor kun ser forslaget for anden gang.

Derefter vil jeg fortsætte lidt der, hvor hr. Kamal Qureshi slap, for jeg synes faktisk, han lod kirkeministeren slippe lidt for let. Jeg vil spørge til udsagnet om at presse en frihed ned over trossamfundene – altså ikke konkret til selve forslaget, men mere om, hvordan det kan være et liberalt synspunkt at presse en frihed ned over nogen. Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

**Kirkeministeren** (Bertel Haarder):

Jeg vil bede hr. Simon Ammitzbøll overveje, om han synes, det ville være rimeligt, hvis Folketinget vedtog, at det skal være tilladt for katolske menigheder at ansætte kvindelige præster. I den situation kunne man jo bruge alle de samme argumenter og sige: Jamen der er jo ingen, der

tvinges, og alle får frihed osv., så hvorfor dog egentlig ikke gøre det? Men tag lige og tal med den katolske biskop her i Danmark eller med andre katolikker, for så vil hr. Simon Ammitzbøll forstå, at sådan kan man ikke behandle et trossamfund.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Det er jeg meget glad for at få mulighed for, for jeg glæder mig allerede til at blive belært af kirkeministeren om, hvor i den danske lovgivning der er forbud imod, at den katolske kirke kan skifte holdning, hvis den har lyst. Det har jeg nemlig ikke så stor indsigt i, som kirkeministeren åbenbart har, så det glæder jeg mig til at blive belært om på behørig vis.

En anden ting er, at det eksempel, som kirkeministeren kom med, jo er et dårligt eksempel, for er sandheden ikke, at vi siger, at trossamfund generelt får en frihed? Hvis vi nu havde lavet et forslag, der gik på, at registreret partnerskab kunne opnås i muslimske menigheder, i katolske menigheder eller for den sags skyld kun i folkekirken, havde ministeren vel haft en pointe, men det havde han vel egentlig ikke med det eksempel, han kom med, sådan som forslaget ligger her. Er det ikke korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

**Kirkeministeren** (Bertel Haarder):

Jeg forsøgte bare at være lidt pædagogisk. Jeg ved jo, hvor stor sympati hr. Simon Ammitzbøll og hans parti har for andre trossamfund og andre etniske grupper, og så satte jeg mig altså i en af disse gruppers sted og sagde: I tilfælde af at folkekirken havde været katolsk, skulle man så have vedtaget en sådan lov? Det tror jeg bestemt ikke, for så var katolikkerne i hvert fald straks flygtet fra kirken og havde dannet deres egen menighed.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Jeg synes, det er en meget interessant diskussion om frihed, og jeg kunne godt tænke mig at vende den lidt om. Vi snakker også om frihed for de homoseksuelle og om respekt for trossamfundenes ret til selv at bestemme, hvad de vil være med til, altså også friheden til at tillade at indgå registreret partnerskab ved en kirkelig handling. Er det helt fjernt fra ministeren, at vi også snakker om frihed for de mennesker, der kunne øn-