

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
trager jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er
vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 228: Forslag til lov om ændring af lov om registreret partnerskab. (Frihed for folkekirken og andre trossamfund for at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab).

Af Lissa Mathiasen (S), Simon Emil Ammitzbøll
(RV), Kamal Qureshi (SF), Majbrit Berlau (EL) og
Jørgen Arbo-Bæhr (EL).
(Fremsat 7/4 2006).

Kl. 17.15

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirkeministeren (Bertel Haarder):

Forslaget er en uændret genfremsættelse af et
forslag, der var til behandling her i salen for cir-
ka et år siden. Året før var der to debatter om
samme sag med udgangspunkt i et forslag til
folketingsbeslutning. Så nu er det altså fjerde
gang, og derfor beder jeg om forståelse for, at
det, jeg siger, også vil være en gentagelse af,
hvad der tidligere er sagt.

Jeg vil gentage, at der i løbet af de sidste 10 år
er sket en betydelig udvikling i spørgsmålet om
folkekirkens holdning til registrerede partnere.
Det kom markant til udtryk, da seks ud af folke-
kirkens ti biskopper i Danmark samt Grønlands
biskop i januar 2005 udsendte en vejledende
ordning for gudstjenestelig velsignelse af par,
som har indgået registreret partnerskab.

De nævnte syv biskopper samt de fire biskop-
per i Danmark, som ikke ville udsende den vej-
ledende ordning, var samtidig i januar 2005 en-
ge om en udtalelse om, at de tager afstand fra en
kristelig eller menneskelig fordømmelse af ho-
moseksualitet og homofilt samliv. Vi betragter
fortsat det registrerede partnerskab som en god
ramme om et sådant liv, tilføjede de.

Det er højst sandsynligt, at udviklingen vil
fortsætte, sådan at der på et tidspunkt kommer
et ønske fra folkekirken og måske andre trossam-
fund om, at det skal være muligt at indgå
partnerskab ved en kirkelig handling. Hvis det
sker, så vil det jo være naturligt at drøfte i denne
sal, om der skal gennemføres en lovændring.

Men selv om spørgsmålet flere gange er ble-
vet drøftet her i Tinget, må man konstatere, at
det er meget begrænset, hvor meget drøftelsen
af emnet indtil nu har vundet ved at blive gentage-
t. Ønsket om at få mulighed for, at partner-
skab kan indgås ved en kirkelig eller religiøs
handling, lyder hverken fra folkekirkens eller
fra andre trossamfunds side og lyder slet ikke
med en sådan bredde og tyngde, at det viser et
rimeligt behov for at ændre lovgivningen.

Jeg er fuldt ud klar over, at der med forslaget
ikke er lagt op til, at noget trossamfund endsi-
ge enkelte præster skal tvinges til at medvirke
til, at der stiftes partnerskab ved en kirkelig
handling, men at der alene er lagt op til, at et
trossamfund, som gerne vil, skal kunne gøre det.
Alligevel er det fortsat regeringens holdning, at
det vil være forkert, hvis man fra statsmagtens
side gennem en lovændring presser en frihed
ned over trossamfundene, som meget store fler-
tal i både folkekirken og de andre trossamfund
ikke har bedt om og sandsynligvis heller ikke
ønsker at få.

Derfor må jeg slutte med at gentage, at rege-
ringen ikke kan gå ind for det foreliggende for-
slag.

Formanden:

Der er nogle korte bemærkninger til ministeren.
Først fra fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det er jo interessant at høre ministerens tale her i
dag, for igen hører vi ministeren tillægge forsla-
get her andre motiver, end der er tænkt fra for-
slagsstillernes side. Derfor vil jeg godt høre, om
ministeren egentlig ikke kan være enig i, at der,
hvor vi rent faktisk har været inde at lave be-
grænsninger, man kan sige, egentlig blandet sig
i kirkens indre anliggender, var, da vi i 1989 la-
vede lovgivningen om registreret partnerskab,
hvor vi sagde: Det vil vi ikke acceptere kan fore-
gå i kirkelig sammenhæng eller i andre trossam-
fund.

Der lagde vi en begrænsning. Det, vi ønsker
her, er en lov om registreret partnerskab, hvor vi