

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jamen det ligger altså i østaftalen. Det er også blevet sagt af ministeren flere gange, at det er fagbevægelsen, der skal kontrollere, at forholdene er i orden, at arbejdsreglerne bliver overholdt og overenskomsterne bliver overholdt. Det er det, fagbevægelsen skal. Det er ikke politiet, der skal ud og kontrollere. Det, der ligger i østaftalen, som hr. Thomas Adelskov har været med til at vedtage, er, at det er fagbevægelsen, der skal ud og kontrollere det. Det er ikke politiet, der skal ud og kontrollere det. Så det der hænger ikke sammen. Som jeg sagde før: Det er noget snavs, hr. Thomas Adelskov er blevet lokket ud i.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg har meget, meget svært ved af forstå logikken i hr. Bent Bøgsteds argumentation. Jeg er fuldstændig enig i, at udstationeringsdirektivet er et problem, men det her lovforslag handler jo ikke om det. Det handler om folk, der skal have permanent arbejde i Danmark.

I den sammenhæng kan jeg ikke se, hvorfor man ikke skulle kunne sige, at det krav, som endnu ligger der, om, at man skal have opholdstilladelse og arbejdstilladelse på overenskomstmæssige vilkår som betingelse for at arbejde i Danmark, ikke skulle være godt. Det gælder så kun for østeuropæiske arbejdere, men det er i hvert fald betingelserne i overgangsbestemmelserne. Er der ikke godt, at vi sikrer de mennesker, at de får overenskomstmæssige vilkår, når de skal arbejde i Danmark? Det kunne jeg egentlig godt tænke mig at vide.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg er fuldstændig enig med hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Selvfølgelig skal det være under overenskomstdækkede vilkår, og selvfølgelig skal de arbejde under ordentlige forhold.

Jeg siger bare om det her lovforslag, at med de tiltag, de forhåndsgodkendelser og de myndigelser, der er kommet, kunne man lige så godt forholde sig til virkeligheden og sige, at der sådan set ikke er noget tilbage af østaftalen. Forligskredsen kunne ligeså godt sige det, som det er, nemlig at de egentlig helst vil afskaffe dem, når det er det, de vil gøre.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det afhænger vel i vid udstrækning af, om det er noget, forligskredsen kan være enig om.

Jeg er af den formening, at de overgangsbestemmelser skal eksistere i overgangsperioden, og hvis det er sådan, at vi kan få det ud af den lovbehandling, vi har i dag, at man faktisk går ind for, at de bestemmelser, man har indført, også skal gælde i overgangsperioden, så kan jeg da ikke se, at vi kan have noget imod det.

Man kan jo altid frygte det værste, men man kan også spørge sig selv om, hvordan vi bedst muligt sikrer, at det danske arbejdsmarked så meget som muligt og i så lang tid som muligt er beskyttet mod løntrykkeri, så fagbevægelsen får alle muligheder for at tilpasse sig den situation, som vil opstå på et tidspunkt, når overgangsbestemmelserne udløber i 2011.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg undres lidt, for når jeg husker tilbage til dengang, hvor østaftalen blev lavet, så var Dansk Folkeparti imod den, og så vidt jeg husker, var Enhedslisten imod aftalen, fordi Enhedslisten overhovedet ikke ønskede en østaftale.

Jeg husker, at det dengang blev sagt af Enhedslisten, at de egentlig ønskede, at der bare skulle være fri adgang og så dermed færdig. Der skulle ikke være nogen østaftale.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg vil gerne spørge hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti: Hvis sag er det egentlig, man kæmper i dag? Jeg ved ikke, om det er gået op for Dansk Folkeparti, at der på væsentlige områder i det danske samfund er arbejdskraftmangel.

Jeg ved ikke, hvis sag man kæmper: Er det for de virksomheder, som ikke kan få arbejdskraft til at løse opgaverne, og som dermed må lade opgaverne gå til udenlandske firmaer, som kommer hertil på udstationeringsdirektivet? Det kan ikke være de virksomheder, man kæmper for. Det kan heller ikke være den danske arbejdskraft, som, hvis det går, som Dansk Folkeparti kunne ønske sig, nemlig at man holdt folk ude, på et tidspunkt måske vil opleve, at det vil være udenlandske virksomheder, der opererer med udenlandske ansatte.

Derfor er det en pseudokamp, hr. Bent Bøgsted fører, for det er ikke de danske arbejders interesse, der varetages på de områder, hvor der