

Der indføres også en bemyndigelse til at undtage visse brancher for overgangsordningen. Det er der, hvor der kan være flaskehalsproblemer – et vidt begreb, hvor integrationsministeren kan afgøre det. Det er også en ren formalitet. Det bliver også sådan, at en arbejdstager kan godkendes til at arbejde i op til 3 år. Det er den resterende overgangsordning.

Med disse begrundelser synes jeg, at det står klart, at overgangsordningen er ophævet, men som en ren formalitet består den endnu på papiret.

Det, der så også dukkede op, var cabotagekørsel, hvilket jeg synes var et direkte angreb på Danmark af transportministeren, og det vil være med til at ødelægge transporterhvervet endnu mere, end det er på vej til at blive i forvejen, så derfor er det også glædeligt, at det blev trukket tilbage.

Spørgsmålet er så, om det sådan lige umiddelbart er til at trække tilbage. Det var transportministeren, der lavede aftalen med østlandene, men hvad nu hvis de ikke vil acceptere, at han trækker den tilbage? Hvad sker der så? Jeg vil egentlig godt spørge ministeren om, hvad der sker i det tilfælde, hvor østlandene protesterer mod, at en aftale bliver trukket tilbage.

Men jeg tror ikke, at der er nogen, der er i tvivl om, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte forslaget, hvilket er en naturlig ting, da vi ikke er med i østaftalen.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal ikke være den, der står her og påstår, at Dansk Folkeparti har misforstået det hele. Jeg tror sådan set, at det er meget bevidst, at man udlægger det på den måde. Det minder mig om de første behandlinger, der var om østlandene og overgangsordningerne i Folketingssalen. Det var dengang, hvor Dansk Folkeparti tordnede frem med, at nu blev Danmark oversvømmet af tusinder og atter tusinder af polske håndværkere, og at det ville gå gruelig galt. Vi ville stort set ikke have nogen danske arbejdspladser tilbage, og hele det danske arbejdsmarked ville blive undermineret.

Jeg skal sådan set bare bede Dansk Folkepartis ordfører om at bekræfte, at det ikke er gået sådan, som Dansk Folkeparti forudså, dengang østaftalen blev lavet.

Så skal jeg også bede Dansk Folkepartis ordfører om at bekræfte, at det, der ligger i lovfor-

slaget her, ikke er en afvikling af alle overgangsordningerne, men en bemyndigelse til ministeren om at kunne gøre det. Der er meget stor forskel.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Vi skal altså ikke komme ind på, hvor mange der er. Der er forskellige opfattelser af, hvor mange der er kommet ind for at arbejde. Vi må også erkende, at det har vist sig, at håndværkere og den slags brugte udstationeringsdirektivet, for det var noget nemmere at komme ind og arbejde til en underbetaling gennem udstationeringsdirektivet. Det var der nemlig ikke lavet regler om, så derfor brugte de selvfølgelig det i stedet for at bruge østaftalen til at komme ind og arbejde.

Der er kommet en hel del ind, som arbejder i forskellige brancher. Det ligger klart. Men der, hvor det virkelig er galt, sker der jo ingenting, for der er man bundet op af EU-lovgivning og kan ikke gøre noget som helst. Det er så et spørgsmål, som man kan tage, som man vil.

Så når jeg ikke mere lige nu.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Det er bare det, at jeg simpelt hen forstår Dansk Folkeparti på den måde, at det for et par år siden var sådan noget med, at vi ville blive fuldstændig oversvømmet af østeuropæisk arbejdskraft. De ville stjæle alle de danske arbejdspladser, og det var lige før, at de også ville stjæle vores piger. Sådan er det jo ikke gået, det er gået helt anderledes.

Det er rigtigt, at der er nogle problemer på nogle særlige områder, og jeg synes, at Dansk Folkeparti skulle deltage i vores ros af fagbevægelsen for rent faktisk at håndtere dem. Jeg synes, at Dansk Folkeparti skulle lytte til den fagbevægelse, der siger, at de her overgangsordninger rent faktisk er gode nok. Og så synes jeg, at Dansk Folkeparti skulle bidrage til og være med til at lægge pres på regeringen, når det gælder de områder, hvor det ikke er godt nok. Det er f.eks., når det drejer sig om Arbejdstilsynets indsats, og når det drejer sig om politiets og anklagemyndighedens indsats. Her kunne vi jo i fællesskab være med til at finde nogle penge og nogle redskaber, der gjorde, at de havde lettere adgang til at arbejde på det her område.