

Det er interessant, at folk, der ikke er medlemmer af NATO, sagtens kan deltage i EU-samarbejdet, men Danmark, som er medlem af NATO, kan ikke deltage i EU-samarbejdet på det her område. Jeg må bare sige, at hr. Morten Messerschmidt i hvert fald ikke har kunnet give nogen eksempler på, at EU har presset nogen ud af en NATO-operation. Det gælder kun for Danmarks vedkommende, fordi vi har taget et forsvarsforbehold, og det gælder ikke for andre lande.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg er glad for, at fru Lone Dybkjær medgiver, at Danmark er blevet presset ud, fordi vi har ønsket at fastholde vores udenrigspolitik og vores forsvarspolitik i NATO-regi og ikke i EU-regi.

Det er i sig selv lidt sjovt at høre en af Hørups arvtagere tale om mere militær og mere oprustning og den slags, men lad det nu ligge. Men jeg vil bare gerne høre, om der ikke på et eller andet område også er lidt frygt i den radikale tankegang for den her fælles udenrigspolitik i EU-regi. For sagen er jo, at vi bliver fuldstændig domineret af store landes interesser. Har fru Lone Dybkjær overhovedet ikke øje for det?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg undrer mig indimellem over hr. Morten Messerschmidts retorik. Den eneste grund til det her forslag, og det må jeg så forstå hr. Morten Messerschmidt ikke har læst, er, at Danmark er blevet presset ud, for ellers stod vi ikke og diskuterede. Derfor synes jeg, det er ejendommeligt, at hr. Morten Messerschmidt kan finde på at sige, at det dog er glædeligt, at jeg anerkender, at Danmark er blevet presset ud. Det er baggrunden for hele det her forslag, at vi er presset ud. Men hr. Morten Messerschmidts retorik kan jeg ikke blande mig i. Jeg synes bare, den antyder, at jeg ikke har forstået, at Danmark er presset ud. Det er netop baggrunden for forslaget, og derfor synes jeg, det er en temmelig urimelig måde at omtale tingene på. Hørup sagde også: Hvad kan det nytte? Vi tror, at det her kan nytte.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Messerschmidt for sin sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Det kunne aldrig falde mig ind at antyde, at der var noget, fru Lone Dybkjær ikke havde forstået, det er jeg alt for blufærdig til. Men jeg vil gerne gentage mit spørgsmål:

Synes Det Radikale Venstre overhovedet ikke, der er nogen problemer forbundet med, at man på alle centrale områder skal overgive sin udenrigspolitiske suverænitet, som vel er noget af det mest nære for en nationalstat, til et EU-organ, hvor der er en lang række eksempler på, at de små landes interesser har haft meget svært ved at finde fodslag i forhold til de store landes handelsinteresser?

Kl. 15.55

Kan fru Lone Dybkjær og Det Radikale Venstre overhovedet ikke se en fordel i at kunne gå enegang og fastholde sin egen politik ved på nogle områder at gå sammen med koalitionen i EU og på andre områder gå sammen med en koalition andre steder i verden? Hylder man slet ikke den fleksibilitet og frihed i Det Radikale Venstre?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg ved ikke, hvilke koalitioner andre steder i verden vi kunne gå sammen med. Jeg ved ikke, om det er Kina, eller hvad det er, hr. Morten Messerschmidt tænker på.

Vi er medlemmer af NATO, og vi ønsker også at deltage i EU-samarbejdet. EU-samarbejdet bliver selvfølgelig afgjort af mange lande, men den nuværende formand for EU-samarbejdet, Schlüssel, har på et tidspunkt sagt: Jeg foretrækker at være der, hvor beslutningerne om mit lands suverænitet afgøres.

Vi har nemlig ikke den illusion, at vi er på en øde ø, sådan som hr. Morten Messerschmidt har. Tværtimod ved vi, at vi er en del af en global og ikke altid fredelig verden. Derfor er det måske meget godt at have nogle, man samarbejder med, og ikke bare stå som en eller anden frihedsfigur, der alligevel ikke kan gøre noget som helst.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.