

den duplikering og den underminering af Europarådets arbejde, som er så skadelig.

Det, der står i resolutionen, er, at man holder muligheden åben for, at der ikke sker en duplikering. Det er, fordi man er venlig. Det er, fordi man indleder med en eller anden form for venlig introduktion for at sende nogle venlige signaler til EU. Men det, som alle godt er klar over, og det, som alle talere i Europarådet var klar over, er, at den dag, EU's menneskerettighedsagentur bliver oprettet, starter duplikeringen og dermed undergravningen af Europarådets arbejde.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg forstår ikke helt hr. Rune Lund, for det er jo sådan set en gentagelse af en tidligere resolution, der blev vedtaget i Europarådets Parlamentariske Forsamling i 2005, og hvor man sagde det samme. Det er simpelt hen i første linje i resolutionen, at man gentager, at oprettelsen af sådan et grundlæggende rettighedsagentur inden for EU kan blive et hjælpende bidrag til kampen for menneskerettigheder, hvis naturligvis alle de her ting betingelser, som hr. Rune Lund nævner, bliver opfyldt.

Det, jeg bare spørger om, er: Hvad vil hr. Rune Lund gøre? Hvordan mener hr. Rune Lund, at EU skulle indrette sitagentur, for at det vil blive et sådant bidrag? Det må vel være et rimeligt spørgsmål at stille, når hr. Rune Lund selv har stemt for det nede i den parlamentariske forsamling i april.

Lad os nu høre: Hvordan er det, at Enhedslisten ser, at det heragentur skal indrettes i EU-regi for at blive et bidrag, et hjælpende bidrag?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det, der er det vigtige i den resolution, er, at man siger: Kommer der med EU's menneskerettighedsagentur til at ske en duplikering af Europarådets arbejde, så er det EU, der skal trække næsen til sig, for ellers undergraver man Europarådets arbejde.

Jeg er utrolig glad for, at hr. Morten Østergaard lige præcis har stemt for den resolution og for de anbefalinger, for det betyder jo, at bliver EU's menneskerettighedsagentur oprettet, og sker der en duplikering, så må hr. Morten Østergaard og Det Radikale Venstre jo trække deres støtte til EU's menneskerettighedsagentur tilbage for netop ikke at underminere det meget vig-

tige arbejde, der foregår i Europarådet, som er Europas vigtigste menneskerettighedsinstitution.

Så hvis EU's menneskerettighedsagentur bliver oprettet og der sker en duplikering, så kan hr. Morten Østergaard være forvisset om, at jeg vender tilbage, også på den her talerstol, og vil kræve, at hr. Morten Østergaard lever op til det, han har stemt for nede i Europarådets Parlamentariske Forsamling, nemlig at et EU-menneskerettighedsagentur ikke kan gå ind og lave institutionel konkurrence og duplikering af et arbejde i Europarådet og dermed underminere Europarådets arbejde.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren, og så er det udenrigsministeren.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu er Enhedslisten jo et inkarneret anti-EU-parti, så jeg tror ikke, det vil gøre det største indtryk, hvad hr. Rune Lund måtte mene om det europæiskeagentur i EU-sammenhæng. Der er der jo meget mere effekt i, hvad hr. Morten Østergaard mener. Det er jo derved, indflydelsen fås: ved at gå ind i systemerne i stedet for at stå uden for og konstant være imod og stille en masse krav.

Jeg synes, det har været en glimrende debat. Der er kommet nogle fælles træk frem, som jeg godt vil præcisere her, og derfor tager jeg ikke hver enkelt ordfører.

Flere har sagt, som det også endte med her, og som hr. Morten Østergaard tog fat i i forhold til hr. Rune Lund, at agenturet selvfølgelig ikke skal dublere Europarådets monitorering, og det er heller ikke hensigten.

Kl. 14.10

Det er Junkerrapporten, jeg lægger til grund for den danske regerings linje med hensyn til forholdet mellem Europarådets overvågning af menneskerettighederne og så EU-agenturet, som jo føjes til det, der i forvejen er i Wien. Det er jo for at holde øje med, at vi gennemfører EU-lovgivningen, og det må vi da være stærkt interesserede i. Danmark er jo selv et land, der ligger i front med hensyn til at gennemføre EU-lovgivningen, og vi vil da kun være glade for, at der holdes øje med, at de andre lande også leverer EU-lovgivningen. Det kan sagtens ske uden at være i strid med menneskerettighederne, så det ikke kommer Menneskerettighedsdomstolen ved overhovedet.