

Det kan umiddelbart lyde som sådan en lille teknisk og uinteressant diskussion, som måske ikke er særlig vigtig, om, hvorvidt det nu er det ene eller det andet.

Det er ikke bare en lille teknisk diskussion. Det her handler simpelt hen om arkitekturen for den fremtidige institutionelle opbygning af det europæiske samarbejde, som foregår i Europarådet set i forhold til EU. Det er altså ikke en lille minidiskussion. De konklusioner, der vil blive draget i de her debatter, vil have betydning langt, langt frem i tiden.

Europarådet er Europas vigtigste menneskerettighedsinstitution. Den gør et godt arbejde, den gør et rigtig flot arbejde, men Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og Europarådet som sådan får i dag alt for få ressourcer tildelt. Der er bl.a. alt for få ressourcer til at følge op på, om medlemsstaterne i alle tilfælde overholder de domme, som Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol afsiger.

Så kunne man jo tænke: Jamen ville det så ikke være bedre økonomisk og politisk at støtte en meget, meget velfungerende menneskerettighedsinstitution, som vi har allerede i dag, og som er en menneskerettighedsinstitution, der fungerer, men som kunne fungere endnu bedre, frem for at begynde at opbygge nye parallelle institutioner i EU, fordi EU har vokseværk; institutioner, som truer med at skade den kamp for menneskerettigheder, som bliver ført i Europarådet?

Det er ikke de tanker, der foregår i EU. Desværre har EU tænkt sig at arbejde med menneskerettigheder på den her måde, og det, der vil ske, er uundgåeligt, at EU og det EU-menneskerettighedsagentur, der kommer, vil kopiere og duplikere Europarådets arbejde.

Umiddelbart skulle man jo tro, at jo flere institutioner, der arbejder med menneskerettigheder, desto bedre er det, men sådan forholder det sig ikke.

Der er flere gode grunde til, at det er en rigtig dårlig idé at kopiere og duplikere Europarådets arbejde.

Europarådet dækker 46 lande og ikke kun de 25 EU-lande, som i øvrigt alle sammen er med i Europarådet. Det vil sige, at man kan opnå den samme effekt ved at styrke Europarådet. Man kan undgå slåskampe mellem institutioner, og man kan sikre, at man har en effektiv og en god institution, som kæmper for menneskerettigheder i hele 46 lande, hvor der i nogle af de her lande er rigtig store problemer.

Det gælder f.eks. i Rusland, som jeg også har nævnt i nogle af mine korte bemærkninger, hvor der foregår et decideret folkemord i Tjetjenien. Vi har der set en udvikling, hvor op imod 250.000 mennesker ud af en befolkning på 1 million er blevet myrdet de seneste 10 år.

Vi vil stå svagere i vores kritik af Rusland, hvis vi opretter en parallel institution i EU, der vil underminere Europarådets arbejde, til at følge udviklingen der. Så vi må ikke underminere Europarådets arbejde ved at lave parallelle institutioner, som bare fører til ren institutionel magtkamp, der går ud over menneskerettighederne.

Kl. 14.05

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren, taletiden var opbrugt for 1 minut siden. Hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Som det også er fremgået af debatten tidligere, så tror jeg nok, at de fleste fra den danske delegation stemte for den resolution, som blev vedtaget i Europarådets Parlamentariske Forsamling i april, herunder også hr. Rune Lund, som jo ved den lejlighed stemte for, at det her agentur for grundlæggende rettigheder kan blive et vigtigt bidrag til kampen for menneskerettigheder i Europa.

Der vil jeg bare gerne spørge hr. Rune Lund: Hvordan ser hr. Rune Lund, at det skulle ske? Hvordan vil hr. Rune Lund indrette det EU-agentur for grundlæggende rettigheder, så det kunne blive et sådant bidrag?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det vigtige i den resolution og i de anbefalinger, som hr. Morten Østergaard også har stemt for, er, at man siger: I det øjeblik, der foregår en duplikering af det arbejde, der foregår i Europarådet, så skal EU trække næsen til sig. Det er det vigtige, det er det operationelle, det er det, som er kernen i den resolution.

Der var en meget, meget lang debat, der var over 25 talere. Der var ikke én eneste taler, som talte positivt om oprettelsen af EU's menneskerettighedsagentur. Man sagde, at det var vigtigt at bevare Europarådet, for det, der vil ske, og det er også min opfattelse af, hvad der vil ske, er, at når der er gået 14 dage, så vil vi allerede se