

det her således, at den konservative ordfører godt tør lægge hovedet på blokken og sige: Sådanne aktiviteter har ikke fundet sted i Danmark siden 2002? Tør den konservative ordfører på baggrund af det, regeringen har svaret, lægge hovedet på blokken og sige det i dag?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er ikke synsk, og derfor kan jeg selvfølgelig ikke udelukke noget som helst. Jeg kan bare sige, at der intet er, der peger på, at den slags aktiviteter er forekommet. Der er ikke det mindste, der peger på, at der er grundlag for at have mistanke om, at sådan noget er foregået. Derfor er det selvfølgelig også naturligt, at regeringen ikke sætter et kæmpe apparat i gang for bare at skyde med spredehagl og spørge ud i det store, åbne rum: Hvad kunne der mon være sket her? For man har ikke noget konkret spor at følge. Det, at nogen slynger en påstand ud, er immer væk ikke tilstrækkeligt til at sætte sådan et apparat i gang. Hvor skulle man dog starte, hvor skulle man slutte?

Det korte af det lange er, at der ikke er noget, der minder om en konkret mistanke på det her område, uanset hvordan oppositionspartierne ellers prøver at spørge.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Der må jeg sige, at jeg simpelt hen ikke er enig med den konservative ordfører i, at der ikke er noget som helst hold i de oplysninger, der er kommet frem her. Der er jo en række, der har påpeget, at det her foregår, og jeg synes sådan set, at nogle af de artikler, der har været fremme, og nogle af de forespørgsler, der er kommet fra Europarådet, giver et ganske godt grundlag for at sige, at det her er en ganske alvorlig sag. Jeg håber, at den konservative ordfører er enig i, at hvis det er sådan, at der er forekommet flyvninger af denne karakter over det danske luftrum, så er det sådan set i vores alle sammens interesse, at det dog kommer frem i lyset.

Derfor undrer det mig også, at den konservative ordfører nu siger: Man kan jo ikke vide, om det er foregået. Og derfor vil hun ikke lægge hovedet på blokken for det. Jeg synes simpelt hen, at det, der er behov for her, hvis vi skal have nogen som helst vished for, hvordan det er foregået i Danmark, er, at regeringen går i front på det her område og siger, at selvfølgelig er det i den danske regerings interesse at få afklaret det her.

Derfor synes jeg, det egentlig er noget arrogant at afvise det med henvisning til, at det her bare er løse påstande.

Er den konservative ordfører enig i, at det må være i alles interesse, at vi får de her ting frem i lyset, og vil hun dermed også garantere, at regeringen har gjort alt, hvad der overhovedet står i regeringens magt, for at få de her oplysninger frem i lyset?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er fuldstændig enig med spørgeren i, at ting skal frem i lyset, men det forudsætter, at der er ting, der kan komme frem i lyset; at der er noget, der kan kaldes ting; at der er noget, der kan kaldes forhold; at der overhovedet er noget at komme efter. Det er der ikke grundlag for at antage der har været på dansk territorium. Det er der ikke. Vi har ikke en konkret mistanke at tage fat i. Men er der overtrædelser af konventionerne, er det selvfølgelig en alvorlig sag, og derfor har regeringen naturligvis også bidraget med besvarelser efter bedste evne på de spørgsmål, som man har fået fra Europarådet, og sådan er jeg sikker på man vil fortsætte. Derfor kan jeg ikke se baggrunden for de lettere injurierende anklager, der kommer fra oppositionen her i dag.

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Vi har jo for ganske nylig, lige inden vi rejste til Strasbourg sidste gang, haft en artikel fra Amnesty International, som påpeger, at der bl.a. er nogle meget, meget konkrete eksempler på fly, som er landet i Aalborg og i København, hvor man har en mistanke om, at det er fly, der indgår i den her trafik. Vil den konservative ordfører ikke anerkende, at der har været konkrete fly, der er blevet fremhævet som værende nogle, der muligvis er en del af den her fangetransport? Det er da konkrete eksempler på fly, som kunne indgå i den her trafik.

Det er da der, regeringen må gå foran og sige: Hvis der er den mindste tvivl, er det da i vores alle sammens interesse at få det frem i lyset, og derfor vil regeringen også gå foran i det her arbejde.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu er jeg altså ikke tilhænger af at indføre en retspraksis, hvorefter man skal bevise sin