

der er større og større tendenser til en individuel bedømmelse. Men ude i samfundet foregår det jo ikke sådan, at når man har lavet noget i en gruppe, og arbejdet skal bedømmes, kalder arbejds giveren hver enkelt ind til en samtale for at eksaminere folk i, hvem der nu har lavet hvad og hvornår.

Jeg mener, at uddannelsessystemet bliver løst fra virkeligheden, og det er vel også derfor, at erhvervsorganisationerne, bl.a. Dansk Industri, kun meget nødtvunget har givet udtryk for en vis forståelse for regeringens synspunkter. Når man er gået til den absolutte top i organisationerne, erfarer man, at tilslutningen kun skyldes, at de har vidst, at de af ideologiske og politiske grunde skal støtte en borgerlig regering, selv om de godt ved, at det, der laves, er så dumt, at det kun kan forklares ud fra nogle ideologiske vildfarelser.

Der er selvfølgelig en positiv ting ved det, og det skal være min afsluttende bemærkning: Det må nu stå fuldstændig klart for alle uddannelsessøgende i dette land, at det flertal, vi har i Folketinget i dag, fører en politik, som er direkte vendt imod deres interesser, og derfor er det jo fremragende, at de uddannelsessøgende sammen med mange andre allerede den 17. maj igen får anledning til at demonstrere over for Folketingets flertal, hvad de synes om den politik, der bliver ført. Jeg er sikker på, at der bliver endnu mere støj den 17. maj, og så må vi håbe, at det ikke forstyrrer hr. Jesper Langballes koncentration unødigt meget.

Formanden:

Så er vi igennem ordførerrækken, og så er det hr. Rasmus Prehn uden for ordførerrækken.

Rasmus Prehn (S):

Dette beslutningsforslag er netop et forsøg på at rette op på de ændringer i eksamensbekendtgørelserne, som både vores undervisningsminister og vores videnskabsminister har foretaget, og det er et forsøg på at imødekomme de mange protester, der har været imod ikke kun at afskaffe gruppeeksamen, men direkte forbyde gruppeeksamen.

Jeg vil gerne sige, at det er stærkt forkasteligt at høre Dansk Folkepartis ordfører på området tale så nedladende om en flot og engageret protest arrangeret af skoleelever, og når det er sagt, vil jeg gerne sige, at det jo ikke kun er skoleeleverne, der har protesteret. Stort set alle, der har afgivet hørings svar om de forskellige ændringer

af eksamensbekendtgørelserne, har også sagt fra over for ændringerne. Det gælder de studerende, det gælder censorkorpserne, det gælder rektorkollegiet, det gælder Danmarks Lærerforening, det gælder Akademisk Centralorganisation, det gælder til dels Dansk Industri, det gælder til dels Ingeniørforeningen i Danmark, og et hav af virksomheder – ikke i hele landet, men i Nordjylland alene 70 virksomheder – har også sagt fra over for ændringerne.

Jeg synes, det er bekymrende, at vi har en regering med to ministre for dette meget vigtige område, der er så afgørende for vores fremtid, som i den grad fuldstændig ignorerer, at der er protester, og at fagfolk siger: Det her duer ikke, vi har behov for at måle fremtidens arbejdskraft på dens samarbejds kompetencer. Fuldstændig enerådigt og uden at lytte til de protester, der er kommet, gennemfører man bare en ændring af eksamensbekendtgørelserne.

Kl. 11.15

Dette beslutningsforslag er vores eneste mulighed for at forhindre ændringerne, for ministrene har beføjelser til at ændre tingene helt alene, og jeg synes, det er bekymrende, at der ikke er en større vilje til at tage protesterne alvorligt. Det er ikke kun skoleelever, som protesterer, det er hele vejen rundt. Alle, der arbejder på området, alle, der ved, hvor skoen trykker, har sagt fra og sagt: Det er en skidt drejning, der sker her, og det er den forkerte måde at tilrettelægge uddannelserne på at afskaffe gruppeeksamen. Det er vigtigt for vores uddannelser, at vi kan måle folk på, hvor gode de er til at samarbejde.

Jeg synes, det er skammeligt, at ministrene i den grad ignorerer, at der er så store protester imod at forbyde gruppeeksamen.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Normalt får jeg masser af kritiske mails, men i denne sag har jeg næsten kun fået støttemails, og det er fra skoleelever og andre, som er udsat for et betydeligt gruppepres, og som gerne lige vil sende mig en hilsen og sige, at jeg for guds skyld skal stå fast, fordi de er ganske enige i det, så jeg tror ikke, hr. Per Clausen skal gøre det til et generationsproblem.

Der har været delte meninger – det er rigtigt – men det er også derfor, regeringen efter høringsfasen har fundet en model, som meget langt hen ad vejen imødekommer kritikken, bl.a. fra de 70 virksomheder i Nordjylland, og derfor vil jeg gerne repetere: